



BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/02086-37/2024.	Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pustaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és bekötő vezeték, felszín-technológiák kutatási célú beruházásával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Balogné Lakatos Mónika Borbély Anita Komáromi Krisztina Kovács Judit Köteles Zoltán Otlecz Mónika Papp László Ráczné Szabó Emese Szilágyi Tibor Gergely Török-Botyánszki Anna Zsiga Péter	Tárgy: Ügyfél: Magyar Földgáztároló Zrt. 1138 Budapest, Váci út 144-150. KÜJ: 100899034 KTJ: 101685626

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – **Magyar Földgáztároló Zrt.** (1138 Budapest, Váci út 144-150., KÜJ: 100 899 034) ügyfél által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pustaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezeték és a kapcsolódó felszín-technológiák, létesítmények kutatási célú létesítése, üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység megvalósításához és üzemeltetéséhez a bányászatra vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak szerinti hatósági engedélyek szükségesek.

A tervezett beruházás megkezdéséhez az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges. A Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pustaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének a termőföldet érintő kivitelezése kizárólag az ingatlanügyi hatóság földvédelmi engedélyével kezdhető meg.

Ha a beruházás során a termőföldek időlegesen más célú hasznosítására kerülne sor (pld. felvonulási terület, depónia elhelyezése stb. miatt), akkor az ingatlanügyi hatóság végleges engedélyét az időleges igénybevétel megkezdése előtt szintén meg kell kérni.

Amennyiben a kutatás befejezését követően a tárgyi tevékenységet továbbra is folytatni kívánják az – a Kardoskút Földalatti Gáztárolón és Pustaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomáson folytatott

tevékenységhez kiadott – véglegessé vált, módosított egységes környezethasználati engedély alapján történhet.

II.

A tevékenység jellemzői

1. A környezethasználó adatai

Neve: Magyar Földgáztároló Zrt.
Címe: 1138 Budapest, Váci út 144-150.
KÜJ száma: 100899034
Adószám: 12543317-2-44
Cg. szám: 01-100-45043

2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység (gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték méretmegkötés nélkül; Földgáz felszíni és felszín alatti tárolója, egyéb égethető gázok felszín alatti tárolója 20 000 m³ osztályoló-kapacitástól földgáz esetében), amely **kutatási céllal valósul meg** nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 95. és 96. pontja hatálya alá, azonban a környezethasználó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a területi környezetvédelmi hatóságnál.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

3. A tervezett tevékenység célja

Az EUH2Stars projekt keretein belül a meglévő hidrogén technológia által termelt és tárolt hidrogén Komlós B-2 telepbe történő injektálását tervezik a PSZ-36 gázkúton keresztül. A projekt célja, hogy gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek a hidrogén felszín alatti tárolási- és termelési folyamatáról, a kútszerkezet és felszín-technológia működéséről két tárolási cikluson keresztül 2 x 100 000 nm³ hidrogén injektálásán, majd ciklusonként 100.000 nm³ földgáz-hidrogén gázelegy kitárolásán keresztül.

A projekt megvalósítása során módosításra kerül a PSZ-36 gázkút kútszerkezete, a kútkörzet, a kútbekötő vezeték, telepítésre kerül a hidrogén injektálását és visszanyerését, valamint a kísérleti mérések elvégzését lehetővé tevő felszín-technológia és irányítástechnika a Kardoskút Földalatti Gáztároló (FGT) üzemben és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomáson, valamint kiépítésre kerül egy hidrogén szállítására alkalmas DN80 PN160 célvezeték Kardoskút FGT és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás között.

4. A tervezett tevékenység volumene

Műszaki paraméter megnevezése	Mérete
DN80 PN160 hidrogénvezeték hossza összesen	~4,8 km
A hidrogénvezeték átmérője	80 mm
A beinjektálni kívánt H ₂ gáz mennyisége	2*100 000 nm ³
A kitárolni tervezett H ₂ és földgáz gázelegy mennyisége	2*100 000 nm ³

5. A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Település	Megnevezés	Művelési ág	Ingatlan területe (m ²)
0100/4	Kardoskút, külterület	Kardoskút FGT	ipartelep	1170
088/26		hidrogén célvezeték	szántó	81392
088/92		hidrogén célvezeték	szántó	17989
087		hidrogén célvezeték	saját használatú út	15502

Helyrajzi szám	Település	Megnevezés	Művelési ág	Ingtalan területe (m ²)	
058/53		hidrogén célvezeték	szántó	20634	
039		hidrogén célvezeték	saját használatú út	80014	
021/33		hidrogén célvezeték	szántó	1776801	
018		hidrogén célvezeték	csatorna	31674	
017		hidrogén célvezeték	saját használatú út	38043	
016		hidrogén célvezeték	szántó, erdő, legelő, üzemi terület, töltés, tározó	1431378	
014		hidrogén célvezeték	csatorna	31179	
012		hidrogén célvezeték	saját használatú út	33571	
08		hidrogén célvezeték	szántó, legelő	1162912	
09		hidrogén célvezeték	csatorna	24300	
010		hidrogén célvezeték	legelő, erdő, saját használati út, szántó	155856	
0433/15		Tótkomlós, külterület	hidrogén célvezeték	erdő	9861
0433/23			hidrogén célvezeték	szántó	417851
0433/24	hidrogén célvezeték		szántó	821079	
0433/33	hidrogén célvezeték		szántó	38238	
0426	hidrogén célvezeték		saját használatú út	4990	
0420/10	hidrogén célvezeték		szántó	106949	
0421/2	hidrogén célvezeték		saját használatú út	2039	
0423/15	hidrogén célvezeték		erdő	28014	
0423/9	hidrogén célvezeték		szántó	26383	
0423/13	hidrogén célvezeték		erdő	17892	
0415/28	hidrogén célvezeték		saját használatú út	47861	
0400/34	hidrogén célvezeték		szántó	15283	
0400/8	Pusztaszőlős gyűjtőállomás		telephely (gázfogadó állomás)	7546	
0423/3	PSZ-36-os gázkút		kivett olajtermelő kút	918	
0416/2	hidrogén bekötő vezeték		kivett közút	813	
0400/33	hidrogén bekötő vezeték		szántó	94438	

6. A tervezett létesítmények, tevékenységek

A telepítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák, valamint a megvalósításhoz szükséges és kapcsolódó létesítmények a projekt egyes területein az alábbiak:

Kardoskút FGT területén:

- felszíntechnológia (csőhid, összekötő vezeték, indítópon, nyomásszabályzó, kerülőág, lefúvó vezeték, görénykamra) kiépítése.

Kardoskút FGT és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás között:

- ~ 4 km hosszú, 80 mm átmérőjű DN80 PN160 tisztítható hidrogén célvezeték kiépítése (árokásás, deponálás, vezeték fektetés, árok betemetés, tereprendezés, valamint utak, árkok keresztezése esetén irányított fúrás, sajtolás);
- 2 db ~ 4 km hosszú 48 eres, mono (single) módusú optikai kábel kiépítése a gázvezeték két oldalán, vagy egy oldalon (árokásás, deponálás, vezeték fektetés, árok betemetés, tereprendezés, valamint utak, árkok keresztezése esetén irányított fúrás, sajtolás).

Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás területén:

- felszín technológia (összekötő vezeték, főelzáró szerelvények, csőhid, hozamszabályzó, kútbekötő vezeték, földgáz-leágazás, 2 m³ tároló térfogattal rendelkező kétfázisú szeparátor, leválasztott szlop vezeték, biztonsági záró szerelvények, lefűvő vezeték, görénykamra) kiépítése.

Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás és PSZ-36-os gázkút kútkörzet között:

- ~ 800 méter hosszú, 80 mm átmérőjű DN80 PN160 tisztítható bekötő vezeték cseréje hidrogén alkalmazásának megfelelő elemekre (árokásás, meglévő vezeték kiemelése, deponálása, új vezeték fektetése, árok betemetése, tereprendezés).

PSZ-36-os gázkút kútkörzet területén:

- felszín technológia (cserére szoruló csőszakaszok, csőtörés-biztosító szerelvény, felszíni szigetelő közdarab) kiépítése.

Tervezett tevékenység:

- hidrogén tárolási ciklus: 2 db 2 éven keresztül
- tároló réteg: Komlós B-2
- injektáló/termelő kút: PSZ-36
- tárolt hidrogén mennyiség: ciklusonként 100 000 nm³, 200 000 nm³ a két ciklusra vetítve
- a hidrogén előállítása és rétegbe injektálása időszakosan történik a villamosenergia rendszer-kiegyensúlyozás során rendelkezésre álló villamosenergia függvényében
- a hidrogén keverés nélkül, tisztán kerül tárolásra a Komlós B-2 telepbe és a visszafejtésig nem injektálnak földgázt a rétegbe
- a Komlós B-2 telep a hidrogén injektálás és kitarolás időszakában ~50 %-os töltöttségű lesz, melyhez 90-100 bar telepnomás és ~ 15 millió nm³ mobilgáz mennyiség tartozik.
- a letermelést egy-egy ciklusban 100 000 nm³ gázmennyiség (földgáz + hidrogén) végzik
- a termelvény hidrogén koncentrációját előre nem ismerik, ezért a technológiai elemeket 80% hidrogén tartalmú földgázra kell méretezni, majd meg kell határozni az üzemi paramétereket 100 mol % hidrogénre és 100 mol% földgázra is
- a PSZ-36 kút termelvénye Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomáson kerül bekeverésre a kitarolt földgázáramba a T-836 közös mérőhid után, a bekeverés mennyiségmérés alapján történik
- A 20 mol% hidrogéntartalmat meghaladó gázelegyet forgalmazó vezetékszszakaszok esetében a robbanásveszélyes zónákba eső rendszer elemek IIC gázalcsoportnak való megfelelés ellenőrzése szükséges.
- A tervezés törekedni kell a 20 mol% hidrogéntartalmat meghaladó gázelegyet forgalmazó vezetékszszakaszok esetében a robbanásveszélyes zónák megszüntetésére hegesztett vezetékszszakaszok kiépítésével.

7. A tervezett tevékenység ütemezése

- A kivitelezési munkák megkezdésének tervezett időpontja: 2025. 1. negyedév.
- A vizsgált kivitelezési munkák várható befejezése: 2026. 1. negyedév.
- A hidrogén előállítás és rétegbe injektálása időszakosan történik a villamosenergia rendszer-kiegyensúlyozás során rendelkezésre álló villamosenergia függvényében.

8. A tervezett tevékenység hatásterülete

- A zajvédelmi hatásterületen lévő ingatlanok a telepítés és felhagyás időszakában:
- Kardoskút, külterület: 0100/4, 0100/5, 0100/6, 0100/12, 088/26, 088/92, 088/93, 098, 087, 058/53, 058/52, 085, 039, 021/33, 018, 017, 016, 014, 012, 08, 010 hrsz.
- Tótkomlós: 0433/15, 0433/23, 0433/24, 0433/4, 0433/33, 0433/32, 0426, 0420/10, 0421/2, 0423/15, 0423/9, 0423/13, 0415/28, 0400/8, 0400/34, 0400/30, 0400/31, 0416/2, 0400/33, 0423/3 hrsz.
- Az egyes üzemek zajvédelmi hatásterületének kiterjedését a tervezett beruházás nem befolyásolja, a hatásterület továbbra sem érint védendő ingatlant, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.
- A teljes, összesített hatásterületet a minden irányban legnagyobb kiterjedéssel bíró, üzemelés időszakára megállapított zajvédelmi/természetvédelmi hatásterület határozza meg.
- Országhatáron áterjedő hatások bekövetkezése nem valószínűsíthető.

III.

Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

A) Környezetvédelem

Földtani közeg védelme

1. A Kardoskút Földalatti Gáztároló és a Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének létesítése, majd annak üzemeltetése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
2. A létesítési munkálatok során használt erő- és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
A létesítés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
3. A létesítés, valamint felhagyás során alkalmazott munkagépek helyszínen történő üzemanyag ellátása csak kármentő tálca alkalmazásával végezhető.
4. Az üzemelés idején bekövetkezett talajszennyezés megszüntetéséről gondoskodni kell.
5. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem

6. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
7. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
8. A kivitelezés és az üzemeltetés során mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

Levegőtisztaság-védelem

9. A kivitelezési területen a földmunkák végzése és tereprendezés során, továbbá az alkalmazott gépek, valamint a szállító járművek üzemeltetésekor a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
10. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítással) – el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
11. A létesítési tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Egyéb

13. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
14. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használojának gondoskodnia kell.
15. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
16. Amennyiben az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

B) Hulladékgazdálkodás

1. Az építés során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről gondoskodni kell, a munkák befejeztével minden hulladékot el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.

2. Az építési-bontási hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten szükséges gyűjteni. A hulladék gyűjtési kötelezettségnek a keletkezés helyén, amennyiben ez nem lehetséges, akkor a hulladékkezelő létesítményben szükséges eleget tenni.
3. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
4. A kivitelezés során keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel. E jogosultságról az építető köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.
5. A hasznosítható hulladékok esetében törekedni kell arra, hogy lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kerüljenek.
6. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött építési-bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.
7. A kivitelezési munkálatok során keletkező – helyben nem felhasználható – anyagokat hulladékként kell kezelni és be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti hulladékkódok alapján.
8. A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, valamint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére a vonatkozó jogszabály által előírtak szerint.
9. A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, az építési bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló rendeletben előírt mértéket. Amennyiben a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló hatályos jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöböt, az építési tevékenység befejezését követően be kell nyújtani az építési és bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a kérelemnek tartalmaznia kell.
10. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
11. Az építési bontási, illetve egyéb hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
12. A kármentesítés során keletkező hulladékokról a kötelezett köteles nyilvántartást vezetni, és szükség esetén a területi hulladékgazdálkodási hatóság felé bejelentést tenni.
13. Az építési területen hulladékot felhalmozni tilos!

C) Örökségvédelem:

1. A régészeti örökség védelme és a régészeti érintettség meghatározása érdekében a Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének létesítéséhez kapcsolódó **földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltérési projekttervet is tartalmazó, próbafeltérési alapján készült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan.** A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a feltérésre jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult.
2. Az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

- 3. Az ERD elkészítéséhez a jogszabályban meghatározottak alapján próbafeltárást kell végezni.** Az ehhez szükséges örökségvédelmi bejelentést az örökségvédelmi hatósághoz a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek be kell nyújtani a munkálatok megkezdése előtt. A próbafeltárási munkálatok csak abban az esetben kezdhetők meg, amennyiben azt az örökségvédelmi hatóság a bejelentés során nem tiltotta meg.
- 4.** Amennyiben a próbafeltárási eredménye alapján a régészeti lelőhelyekre vonatkozóan olyan megelőző feltárási elvégzése szükséges, amely feltárási engedélyhez kötött, abban az esetben a feltárási engedélyt a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek meg kell kérni. A tervezett építési munkálatok csak a szükséges engedélyek megléte, a megelőző feltárási, illetve elfedés befejeztével kezdhetők meg a régészeti lelőhely területén.

D) A termőföld mennyiségi védelme

- 1.** A földvédelmi eljárás alá eső, termőföld területét érintő létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.
- 2.** Termőföldön a felszín alatti célvezeték kialakításához szükséges munkaterület céljára igénybe vett terület időlegesen más célú hasznosításnak minősül.

E) Népegészségügy

- 1.** A kivitelező a munkát akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
- 2.** A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
- 3.** A munkavégzés ideje alatt a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
- 4.** A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
- 5.** A munkavégzés ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.
- 6.** A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit.
- 7.** Az üzemelési időszakban a hidrogén, mint veszélyes anyag tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
- 8.** A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják – a biztonsági adatlapon átadott információk felhasználásával is –, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
- 9.** A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékekkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

IV.

A megkeresett szakhatóság állásfoglalása

A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3123/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:
„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Földgáztároló Zrt.

(1138 Budapest, Váci út 144-150.) részére, Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlős gyűjtőállomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájáruláson az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A megvalósítás és üzemeltetés a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi- és vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

V.

Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.

VI.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a www.birosag.hu oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjeszheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a

perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett település jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

A közhírré tétel napja: 2024. augusztus 3.

A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.

Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.

INDOKOLÁS

A Magyar Földgáztároló Zrt. ügyfél 2024. június 28. napján – a Kardoskút Földalatti Gáztároló és a Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének létesítésével kapcsolatosan – kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél a kérelemhez csatolta a TETRAÉDER Környezetvédelmi Mérnökiroda által 23026.15-80 számon készített előzetes vizsgálati dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció). A tervezett beruházás egy több országot érintő, „*Project 101137798-EUH2STARS European Underground H2 STorAge Reference System*” elnevezésű, az Európai Unió keretein belül megvalósuló „*meglévő hidrogén technológia által termelt és tárolt hidrogén Komlós B-2 telepbe történő injektálása a PSZ-36 gázkúton keresztül*” elnevezésű kutatási célú projekthez kapcsolódik.

Az ügyfél – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 95. és 96. pontjában megnevezett tevékenységeket (*gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt széndioxid áramokat szállító vezeték méretmegkötés nélkül; Földgáz felszíni és felszín alatti tárolója, egyéb égethető gázok felszín alatti tárolója 20 000 m³ osztályoló-kapacitástól földgáz esetében*) kíván megvalósítani. A Khvr. 1. § (2) bekezdése szerint a Khvr. hatálya nem terjed ki azokra a 3. számú melléklet 1-128. pontjában szereplő tevékenységekre amelyeket kutatásra, fejlesztésre használnak.

Azonban a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján lehetőség van arra, hogy a környezethasználó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezzen a környezetvédelmi hatóságon, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely megfelel a 3. számú mellékletben szereplő tevékenységnek, azonban az ott szereplő kritériumot nem teljesíti, feltéve, hogy a tevékenység nem tartozik a 2. számú mellékletbe. Az ügyfél a környezeti hatások megismerése érdekében döntött az előzetes vizsgálati eljárás kezdeményezéséről.

Fentiek alapján a tervezett kutatási célú tevékenység a Khvr. 3. § (7) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

Az eljárás megindításáról a BE/38/02086-22/2024. ügyiratszámú levélben külön értesítettem a tervezett tevékenység által érintett ingatlanok tulajdonosait, és ezzel egyidejűleg a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezetet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közhírré tételével a Kormányhivatalok honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem Tótkomlós Város és a Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőinek azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közhírré tétel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Kardoskúti Kirendeltsége a III/7949-2/2024. iktatószámú levelében tájékoztatott arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény a hivatalban közhírré tételre került 2024. 07. 09. és 2024. július 31. között, a dokumentációba való betekintés lehetőségét ügyfélfogadási időben továbbá Kardoskút Község honlapján biztosították.

A Tótkomlós Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztály az IG/913-1/2024. ügyiratszámú levelében tájékoztatott arról, amely szerint a közhírré tétel 2024. július 8. napján megtörtént.

Az érintett ingatlantulajdonosok közül Dominkó Zsolt 2024. július 9. napján telefonon érdeklődött arról, hogy tárgyi beruházás mely ingatlanát érinti. Erről tájékoztattam, továbbá arról is hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és az eljárás megindításáról szóló közlemény megtalálható a BE/38/02086-22/2024. ügyiratszámú értesítésben megadott elérhetőségen, a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján. A telefonbeszélgetésről BE/38/02086-25/2024. Ügyiratszámom feljegyzés készült.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz.

A BE/38/02086-18/2024. és BE/38/02086-18/2024. ügyiratszámú levelekben tulajdonosként értesítettem az előzetes vizsgálati eljárás megindításáról Tótkomlós Város Önkormányzatát és Kardoskút Község Önkormányzatát és egyben tájékoztatást adtam arról, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján is ügyfélnek minősülnek az eljárás során a település tevékenység által érintett ingatlanjai tekintetében, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

Az önkormányzatok az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tettek.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya és a 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya szakhatóságként került bevonásra.

Mivel az eljárás során szakhatóság bevonása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását 35600/3123/2024.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezet 1-11. pontjaiban rögzítettem. Egyben megállapította, hogy a tevékenységből – a megküldött dokumentáció alapján – vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú – 2024. július 01. napján érkezett – megkeresésében Hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Földgáztároló Zrt. részére, Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlős gyűjtőállomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezeték létesítés előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, Tetraéder-Öko Kft. 23026.15-számú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás keretén belül a meglévő hidrogén technológia által termelt és tárolt hidrogén Komlós B-2 telepbe történő injektálását tervezik a PSZ-36 gázkúton keresztül. A projekt célja, hogy gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek a hidrogén felszín alatti tárolási- és termelési folyamatáról, a kútszerkezet és felszín technológia működéséről két tárolási cikluson keresztül $2 \times 100\,000 \text{ nm}^3$ hidrogén injektálásán, majd ciklusonként $100\,000 \text{ nm}^3$ földgáz-hidrogén gázelegy kitárolásán keresztül.

A projekt megvalósítása során módosításra kerül a PSZ-36 gázkút kútszerkezete, a kútkörzet, a kútbekötő vezeték, telepítésre kerül a hidrogén injektálását és visszanyerését, valamint a kísérleti mérések elvégzését lehetővé tevő felszín technológia és irányítástechnika Kardoskút Földalatti Gáztároló üzemben és Pusztaszőlős gyűjtőállomáson, valamint kiépítésre kerül egy 4,8 km hosszú, hidrogén szállítására alkalmas DN80 PN160 célvezeték Kardoskút FGT és Pusztaszőlős gyűjtőállomás között.

A beruházás építési munkálatainak megkezdése: 2025. I. negyedév; munkálatok tervezett befejezése: 2026. I. negyedév.

Üzemszerű működés várható kezdete: 2026. II. negyedév.

Vízellátás:

A kivitelezés során a dolgozók vízellátását palackos vízzel-, szociális vízigényeket az üzemelés és felhagyás során szociális konténerben oldják meg.

Szennyvízelhelyezés:

A keletkezett szociális szennyvíz zárt tárolóban kerül gyűjtésre, majd szerződéses partner engedéllyel rendelkező befogadóhoz szállítja.

A kivitelezés során technológiai szennyvíz képződése nem várható. A tervezési területen folyó kivitelezési tevékenység során számottevő szennyezéssel nem kell számolni, a területen munkát végző gépjárművek olajcseréjét, karbantartását nem itt végzik és a megfelelően karbantartott gépjárművekből olaj elfolyás vagy csepegés normál körülmények között nem várható.

Az üzemelés során a visszatermeléskor a Pusztaszőlős gyűjtőállomás területén telepíteni kívánt kétfázisú szeparátor által letermelt rétegvizet, átmenetileg a szeparátor részeként kialakítandó, $\sim 0,6$ térfogatú, föld feletti, magas nyomású, szintérezékelővel ellátott tartályban (technológiai szeparátor tartály) tárolják majd. Ha a technológiai szeparátor tartályban lévő rétegvíz eléri a maximális szintet, akkor szintérezékelős automata rendszer továbbítja a rétegvizet a telephelyen meglévő telephelyi szlop gyűjtőtartályba, vagy átadásra kerül közvetlenül MOL folyadékgerincbe. Az itt képződött szlop vagy átadásra kerül a MOL gyűjtővezetékére, vagy szennyvízként az MFGT önállóan elszállítja, tartály kocsis vállalkozó bevonásával.

A beruházás során érintett PSZ 36 jelű kút jelenleg is üzemel, így a H_2 gáz besajtolás és kivétel a Pusztaszőlős gyűjtőállomás területén összességében képződő szlop mennyiségét nem befolyásolja.

A tervezett technológiához kapcsolódó veszélyes anyag tárolás csak a Pusztaszőlős gyűjtőállomás területén telepíteni kívánt kétfázisú szeparátor által letermelt rétegvíz gyűjtőtartályban történik majd. A 2 m^3 térfogatú-, föld alatti-, duplafalú-, atmoszférikus-, szivárgásérzékelővel ellátott tartály kialakítása biztosítja majd, hogy a tárolás a felszíni, felszín alatti vizek elszennyezésével, kockázatásával ne járjon.

Csapadékvíz elvezetés:

A területre hulló csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad. A tervezett beruházás az érintett telephelyek csapadékvíz elvezetését, a meglévő burkolt felületek méretét nem befolyásolja. Nem kerül sor a csapadékvizeket, vagy a felszíni vizeket szennyező, veszélyeztető tároló létesítmény, vagy parkoló terület kialakítására.

A megvalósítással érintett ingatlanok a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések szennyeződési érzékenységi besorolása szerint – érzékeny területek közé tartozik.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. szerinti 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a vizsgált terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából nem tartozik a kiemelten érzékeny területek közé.

A beruházás nem érint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrogeológiai védőidomot, védőterületet.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja szerint: „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
- A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. július 01. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A Bányafelügyelet az SZTHF-BANYASZ/9220-2/2024. Iktatószámú végzésében szakhatósági eljárást megszüntette. Döntését a következőkkel indokolta:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály megkereste a Bányafelügyeletet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontját, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.”

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.

Az ügyfél az EPAPIR-20240709-4974 azonosítójú levelében nyilatkozott arról, hogy a tárgyi projekt várható megvalósulási költsége meghaladja az 500 000 000 Ft-ot.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;
- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Hulladékgazdálkodási Osztálya; Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Sarkad);
- Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata: Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály;
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
 - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
 - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
 - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/999-3/2024. ügyiratszámom nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás lezáráshoz feltételekkel járult hozzá.

A BÉVKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában, a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/908-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/739-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. a 15060-3/2024. ügyiratszámú véleményében hozzájárult az eljárást lezáró határozat kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. §, illetve 3 § (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatást nem tartotta szükségesnek.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/06031-2/2024. ügyiratszámú szakmai véleményében az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével feltételek nélkül hozzájárult.

A BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/01127-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/03235-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságnak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

A kérelem és mellékleteinek, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- A Magyar Földgáztároló Zrt. az általa termelt hidrogént kívánja beinjektálni és tárolni a B-2 telepbe a PSZ-36 gázkúton keresztül. A kutatási projekt célja, hogy gyakorlati tapasztalatokat szerezzenek a hidrogén felszín alatti tárolási- és termelési folyamatáról.
- A Zrt. a BE/38/001451-49/2023. ügyiratszámú határozatával egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: IPPC engedély) kapott a Kardoskút, külterület 0100/3 és 0100/4 hrsz., továbbá a Tótkomlós, külterület 0400/8 hrsz. alatti ingatlanokon végzett tevékenységéhez Az IPPC engedély 2034. június 30. napjáig hatályos. Az IPPC engedélyben rögzítve lettek azok a szükséges környezetvédelmi intézkedések, melyek teljesítésével a Zrt. üzemeltetheti a Kardoskúti Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás létesítményeit. A Kardoskút Földalatti Gáztároló telephelyen üzemel a Hidrogén előállítását szolgáló technológia („*Akvamarin-projekt*”). Tárgyi eljárásban ehhez a technológiához kapcsolódó fejlesztésekre irányulóan tesztelnek folyamatokat.

➤ **Földtani közeg védelme:**

A beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban. Az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként a földtani közeg védelmére vonatkozóan elkészült havária terv alapján a telepítés és felhagyás időszakában esetlegesen bekövetkező káresemény gyorsan és hatékonyan lokalizálható.

Létesítés:

- Módosításra kerül a PSZ-36 gázkút kútszerkezete, a kútkörzet, a kútbekötő vezeték, telepítésre kerül a hidrogén injektálását és visszanyerését, valamint a kísérleti mérések elvégzését lehetővé tevő felszín- és irányítástechnika Kardoskút Földalatti Gáztároló üzemben és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás, valamint kiépítésre kerül a felszín alatt egy hidrogén szállítására alkalmas, 4 km hosszú DN80 PN160 célvezeték Kardoskút FGT és Pusztaszőlős gyűjtőállomás között, továbbá 2 db ~4 km hosszú optikai kábel is a gázvezeték oldalán.
- Pusztaszőlős gyűjtőállomás és PSZ-36-os gázkút kútkörzet között 800 méter hosszú, 80 mm átmérőjű DN80 PN160 tisztítható bekötő vezeték cseréje hidrogén alkalmazásának megfelelő elemekre
- A vezetékfektetési munkálatok során jelentős földmunkákat – árokásás, árkok keresztezése esetén irányított fúrás – végeznek.
- A kivitelezési munkák befejezését követően a gázvezeték munkaárkot betemetik, az érintett területet az eredeti állapotába visszaállítják és az eredeti állapotnak megfelelően használják tovább.
- A létesítés során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kivitelezés során használt építőanyagok nem tartalmaznak a földtani kötegre veszélyt jelentő szennyeződést.
- A kivitelezés során használt munkagépek, olajcseréjét, illetve karbantartását nem a helyszínen végzik. Amennyiben létesül a helyszínen ideiglenes üzemanyagtöltő hely, úgy az üzemanyag, vagy a kelőolaj tárolása kármentő felett történik, mely alkalmas a tankoláskor elcsöpögő üzemanyag felfogására is.
- A kivitelezés során egyéb veszélyes anyag. Illetve veszélyes hulladék tárolása nem tervezett.

Üzemelés:

- Üzemeléskor technológiai szennyvíz keletkezik, melyet a Pusztaszőlős gyűjtőállomás területén lévő szloptartályban gyűjtenek. A telepíteni kívánt szloptartály duplafalú és szívárgásérzékelővel ellátott.
- A földtani közegbe történő közvetlen kibocsátás nem lesz. A beruházás burkolt történik.

Felhagyás:

- A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás a felhagyás időszakában semlegesre értékelhető.

A létesítés, üzemszerű működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a tevékenységből nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában, és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapulnak.

➤ **Zaj és rezgés elleni védelem:**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A számítások alapját az építési technológiához alkalmazni tervezett legnagyobb zajkibocsátású földmunkagépek, rakodógépek és tehergépjárművek stb. adatai képezték. A létesítési tevékenység hatásterületén belül védendő terület vagy épület nem található.
- Az építési munkák 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb ideig fognak tartani. A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EÜM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket.

Üzemeltetési fázisban:

- A vezetékek üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős. A Kardoskút FGT üzem, illetve a Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás területén – a beruházáshoz kapcsolódóan – telepítésre kerülnek zajforrások, melyek környezeti zajkibocsátás szempontjából szintén nem jelentősek.

Fentiek együttes figyelembe vételével és az előírt feltételek betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

➤ **Levegőtisztaság-védelem**

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során engedély- és bejelentésköteles légszennyező forrást nem létesítenek, viszont a vezeték létesítési munkálatai során diffúz levegőterhelés várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. §-ban előírtak szerint:

„4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A kivitelezés során a diffúz források hatásterületét a tervezett vezetéknyomvonal határától 10 méter távolságban határolta le a tervező.

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelméről szóló Lev. rendelet 4. §-ában és 7. § (4) bekezdésében, valamint a 26. § (1) és (2) bekezdésben, továbbá a 28. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem meg.

➤ **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 1. számú melléklet 41. pontjában meghatározott küszöbértéket (gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid-áramokat szállító (beleértve a nyomásfokozó berendezéseket is) vezeték; 800 mm átmérőtől és 40 km hosszától), a tervezett vezetékek nem fogják elérni, mivel hosszuk kb. 800 m (PSZ-36-os gázkút és Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás között) és 4000 m (Pusztaszőlősi Gázgyűjtő-elosztó Állomás és Kardoskút FGT között) lesz, így – a 4. számú melléklet 6. hg) pontjában szereplő – az ÜHG várható éves kibocsátásának [t] meghatározása nem szükséges.

Az érzékenységvizsgálat és a terület kitettségeinek értékelése alapján a tevékenységre a hőhullámos és forró napok számának növekedése, a száraz időszak hosszának növekedése, illetve a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékkal járó események intenzívebbé és gyakoribbá válása lesz közepes potenciális hatással.

A tervezés során figyelni fognak a gyakoribbá váló hőhullámos és forró napok során esetlegesen felmerülő nagyobb energiaszükséglet biztosítására.

A változásokhoz való adaptáció érdekében a tervezés során figyelembe veszik a területre hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadékot, a csapadékvíz elvezető műtárgyak megfelelő méretezését és folyamatos felülvizsgálatát javasolják.

A tervezett beruházás megvalósítását követő tevékenység – fosszilis energiahordozók szállítása – nem alkalmazkodik a klímavédelmi célkitűzésekhez.

A tervezett tevékenység várhatóan nem fogja jelentős mértékben kedvezőtlenül befolyásolni a klímaváltozást és környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

➤ **Természet- és tájvédelem**

A dokumentációban felsorolt, beruházással érintett külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érint.

A tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn, a táj- és természetvédelmi jogszabályban foglalt követelmények érvényesülnek. A beruházás táj-és természetvédelmi szempontból engedélyezhető.

➤ **Hulladékgyűjtés**

A telepítés során az alábbi hulladékok képződése várható:

HAK kód	Hulladék megnevezése	Hulladék kezelésének módja	Várható mennyiség
17 04 05	vasfém hulladékok	átadásra kerülnek engedéllyel rendelkező hulladékkezelő cégeknek	5.000 kg
20 03 01	kevert települési szilárd hulladék	külön gyűjtve és a településen működő közszolgáltatóval elszállítva.	-

A TETRAÉDER Környezetvédelmi Mérnökiroda által készített tervdokumentáció nem tartalmaz információt az esetlegesen keletkező építési és bontási hulladék mennyiségéről, így nem állapítható meg, hogy azok mennyisége eléri-e az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott mennyiségi küszöböt. Ezért előírtam, hogy a mennyiségi küszöb elérése esetén az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. pontja szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

A tervezett technológia üzemeltetése nem jár hulladékképződéssel. A beruházás megvalósítása nem okozza az érintett telephelyeken új hulladékáramok megjelenését, vagy a jelenleg is képződő hulladékok mennyiségének növekedését. A tervezett technológia működtetése távfelügyelet mellett történik, új dolgozó felvételére nem kerül sor, így az érintett telephelyeken képződő kommunális hulladék mennyiségét a beruházás nem befolyásolja. A visszatermelés során a Pusztaszőlős gyűjtőállomás területén telepíteni kívánt kétfázisú szeparátor által letermelt rétegvíz 2 m³ térfogatú, föld alatti, duplafalú, atmoszférikus, szivárgásérzékelővel ellátott tartályban tárolják majd elszállításig. Az itt képződött szlop vagy átadásra kerül a MOL gyűjtővezetékére, vagy szennyvízként elszállítják, ezért nem kerül hulladék státuszba.

A Ht. 1. § (3) bek. e) pontja alapján a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaim betartása esetén az építési munkák során keletkező hulladékok elhelyezése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, továbbá hulladékgazdálkodásból eredő jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatának 5. 1d) szakkérdése vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során az építési és a bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása az előírt feltételekkel megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek.

A Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. 2. szakkérdése vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység végzése során hulladékgazdálkodással kapcsolatos jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) által előírtak figyelembevételével az esetlegesen képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében tettem meg.

Előírásaim az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontján, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltakon alapulnak.

➤ Népegészségügy

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme

tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan előírt feltételekkel az előzetes vizsgálati eljárás lezárható.

Az előírt feltételek az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 5. és 6. §-ain; a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló módosított 1999. évi XLII. törvény 2. §-án; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCSM-EüM rendelet 5. §-án, 16. § (1) bekezdésén, 19. § (8) bekezdésén, 20. § (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén alapulnak.

➤ **Örökségvédelem:**

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett telkek közül a Kardoskút 08, 012, 016, 021/33 és 039 hrsz.-ú telkeken régészeti lelőhelyek találhatóak, az alábbiak szerint:

- a 08, 012, 016 és 039 hrsz.-ú telkeken a Kardoskút 5. sz. lelőhely, azonosító: 31491,
- a 021/33 hrsz.-ú telken a Kardoskút 73. sz. lelőhely, azonosító: 98653.

A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv. 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott ERD-t kell készíteni.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint tartalmazza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, és a várható kockázatokat. Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi szerv, vagyis a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) készíti el.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a földmunkálatok az örökségvédelmi nyilvántartás alapján nem érintik a fent említett régészeti lelőhelyeket, azonban mivel a tárgyi ügy nagyberuházás, ezért a régészeti örökség védelme és a régészeti érintettség meghatározása érdekében, a jogszabályban meghatározottak alapján, a beruházáshoz kapcsolódó földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárás alapján készült ERD megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan.

Az örökségvédelmi hatóság az elkészített ERD alapján fogja meghatározni, hogy a tervezett építési munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző feltárás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhely területén a tervezett beruházás kivitelezését megelőzően.

A rendelkező rész 2. pontjában foglalt kikötést a 68. Kr. 40. § (7) bekezdése alapján tettem. A rendelkező rész 3. pontjában foglalt örökségvédelmi bejelentést a 68. Kr. 22. § (1) bekezdés ab) pontja szerint a 68. Kr. 29. § (1) bekezdésében meghatározott módon kell az örökségvédelmi hatósághoz megtenni. A próbafeltárás elvégzésének hiányában nem állapítható meg, hogy a munkálatok elvégzése előtt milyen megelőző feltárás elvégzése szükséges, így az sem hogy az elvégezni kívánt megelőző feltáráshoz feltárási engedélyre szükség van-e, ezért a rendelkező rész 4. pontjában felhívtam a figyelmet arra, hogy a próbafeltárás eredménye alapján a szükséges engedélyeket a Kötv. 20. § (1) bekezdése szerint a 68. Kr. 22. § (1) bekezdése alapján a beruházóval szerződő intézménynek vagy az örökségvédelmi szervnek meg kell kérni.

A próbafeltáráshoz szükséges tájékoztatást a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja alapján adtam meg.

➤ **A termőföld minőségi védelme**

A Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlős gyűjtőállomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének létesítésével kapcsolatosan a Kardoskút 08, 010, 016, 021/33, 058/53, 088/26, 088/92 hrsz.-ú és a Tótkomlós 0400/34, 0420/10, 0423/9, 0433/23-24, 0433/33, 0400/33 hrsz.-ú szántó és a legelő művelési ágú ingatlanokon megvalósítandó beruházás a termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges. A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható.

➤ **A termőföld mennyiségi védelme**

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás Kardoskút és Tótkomlós települést érinti és termőföld igénybevitelével fog jární. A Kardoskút Földalatti Gáztároló és Pusztaszőlős gyűjtőállomás közötti, hidrogén szállítására alkalmas célvezeték és a PSZ-36 jelű gázkút bekötő vezetékének a termőföldet érintő kivitelezése kizárólag az ingatlanügyi hatóság földvédelmi engedélyével kezdhető meg. A kivett területen megvalósuló A földvédelmi eljárás alá eső, termőföld területét érintő létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen, továbbá a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.

Termőföldön a felszín alatti célvezeték kialakításához szükséges munkaterület céljára igénybe vett terület időlegesen más célú hasznosításnak minősül.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. §-a szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevitelt és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.”

A Tfv. 9. §-a szerint:

„(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időlegesen vagy végleges igénybevitel, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §

„(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevitelt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tfv. 11. §

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevitel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevitel esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy szántó és legelő művelési ágú termőföldek kerülnek igénybevételekre. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megkezdéséhez az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges, ezért arra vonatkozóan rendelkeztem a határozat I. fejezetében.

Előírásaim a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §-ában, 7. §-ában, 8. §-ában, 8/A. §-ában, a 10. § (1) és (2) bekezdésében, a 10/A. § (2) bekezdésében foglaltakon alapszanak.

➤ **Erdővédelem**

A dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a létesítmények, továbbá azok üzemeltetése az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdők – Kardoskút, külterület 010-b hrsz. (erdőtervi jele: 12A), Kardoskút, külterület 021/33-b hrsz. (erdőtervi jele: 31A, Tótkomlós, külterület 0423/13 hrsz. (erdőtervi jele: 6D, Tótkomlós, külterület 0423/15 hrsz. (erdőtervi jele: 6C3) – igénybevételevel jár, azonban ezeket korábban engedélyezte az erdészeti hatóság (BK/ERD/07973/2022. ill. tulajdoni lapon bejegyzett szolgalmi jog szerepel).

A fentiekből következően a tervezett tevékenységek engedélyezésével kapcsolatos hozzájárulásmat feltételek nélkül adtam meg.

➤ **Amennyiben a kutatás befejezését követően a tárgyi tevékenységet továbbra is folytatni kívánják, akkor azt megelőzően szükség van a – a Kardoskút Földalatti Gáztárolón és Pusztaszőlős Gázgyűjtő-elosztó Állomáson folytatott tevékenységhez kiadott – BE/38/001451-49/2023. ügyiratszámú IPPC engedély módosítását kell kezdeményezni, tekintettel arra, hogy tárgyi tevékenység a meglévő technológiához kapcsolódik. A tevékenység csak véglegessé vált, módosított egységes környezethasználati engedély alapján folytatható.** Erről a határozat rendelkező részének I. fejezetében rendelkeztem.

➤ A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 14-16. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.

➤ Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők – Bárány Lajos és Dr. Mesterházy Attila – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik, jogosultsága a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.

➤ A rendelkezéseimre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, örökségvédelem, népegészségügy, erdővédelem és a termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

➤ Az eljárásban résztvevő szakhatóság közül feltételekkel hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közölni.

A Khvr. 1. § (11) bekezdése szerint határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A közlés jogkövetkezései ebben az esetben is a döntés közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő – 2024. augusztus 19. napja – utolsó napjáig megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés c) pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Egyben felhívom a figyelmet a következőkre:

- A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (9) bekezdése az irányadó.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség

elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.