



## BÉKÉS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: <b>BE/38/1181-35/2024.</b>	Tárgy: Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztésével és bővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás lezárása
Ügyintéző: dr. Márkné Lengyel Teréz Réka Kertes-Szabó Erzsébet Kovács Gabriella Köteles Zoltán Mojsziás Roxána Nagy Krisztián Szilágyi Tibor Gergely Török-Botyánszki Anna Zsiga Péter	Ügyfél: Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas Anna-liget 1. KÜJ: 100138531 KTJ: 100617864

### HATÁROZAT

#### I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság előtt indult előzetes vizsgálati eljárásban – **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** (5540 Szarvas Anna-liget 1., KÜJ: 100138531) ügyfél által előterjesztett kérelemnek helyt adva – megállapítom, hogy a

**Kardoskút, külterület 0225/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon lévő juhtelep fejlesztése és bővítése; a további ingatlanokon lévő kapcsolódó létesítmények építése, fejlesztése, valamint ezen létesítmények üzemeltetése és felhagyása során nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Kardoskút, külterület 0220/1 helyrajzi számú legelő és gazdasági épület művelési ágú ingatlanon az elektromos közmű átépítését, a Kardoskút, külterület 0225/1 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlanon az elektromos közmű átépítését, a Kardoskút, külterület 0240 helyrajzi számú szántó, kivett saját használatú út, legelő művelési ágú ingatlanon az elektromos közmű átépítését, a Kardoskút, külterület 0244 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlanon az elektromos közmű átépítését kizárólag az ingatlanügyi hatóság földvédelmi engedélyével lehet megkezdeni.

A tervezett új fűrt kút megvalósítása és üzemeltetése vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység.

#### II.

#### A tevékenység jellemzői

##### 1. A környezethasználó adatai

Neve: Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság  
Címe: 5540 Szarvas, Anna-liget 1.  
KÜJ száma: 100138531  
Adószám: 15328993-2-04

## 2. A tervezett tevékenység besorolása

A tervezett tevékenység (építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, Natura 2000 területen 0,5 ha területfoglalástól) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

## 3. A tervezett tevékenység célja

A tervezett beruházás elsődleges célja a Kardoskút, külterület 0225/2 hrsz.-ú területen, hogy az új juhdohányok, új szociális épület, belső út- és közműhálózat, új víztermelő kút, új kútház, és tűzvíz-tároló megvalósítását követően a telepen folytatott juhtartás körülményei javuljanak mind az állattartás, mind az azt kiszolgáló infrastruktúra tekintetében. Az ügyfél a beruházást KEHOP Plusz pályázat keretében tervezi megvalósítani. A tervezett fejlesztés révén biztosított lesz 1.000 db juh (71 számosállat) téli szálláshelye, valamint etetése- itatása az állatok legelőről való őszi behajtásától a tavasszal legelőre történő kihajtásáig.

A fejlesztéshez kapcsolódóan megvalósul továbbá a Kardoskút, külterület 0225/1, 0225/2, 0230, 0244, 0242, 0241, 0240 és a 0243/1 hrsz.-ú ingatlanokon a meglévő elektromos légvezeték kiváltása elektromos földkábelre, a Kardoskút, külterület 0222, 0230 és 0242 hrsz.-ú területre. A Kardoskút, külterület 0243/1 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő gépszín épületére fotovoltaiikus kiserőművet telepítenek.

Továbbá a Kardoskút, külterület 0242 hrsz. alatti területen hídmérleget építenek. A 0225/2 hrsz.-ú ingatlan csapadékvíz-elvezetését is megvalósítják. (Befogadó helye: Kardoskút, külterület 0222 és a 0221 hrsz. alatti ingatlanokon lévő csatorna, útarok.

## 4. A tervezett tevékenység volumene

- A földrészlet helyrajzi száma: Kardoskút, külterület 0225/2 hrsz.
- A földrészlet összes területe: 2 ha 8795 m<sup>2</sup>
  - művelési ága: kivett major
  - bejegyzés: védett természeti terület, Natura 2000 terület
- területfoglalás:
  - beépített terület: 1.742,55 m<sup>2</sup>
    - burkolt felületek: 4.180,36 m<sup>2</sup>
    - tűzvíz-tároló felülete: 314,16 m<sup>2</sup>
    - összesen: 6.237,07 m<sup>2</sup>

## 5. A tervezett tevékenység által érintett, Kardoskút külterületé lévő ingatlanok

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Védettségi jellemző	Beavatkozással érintett létesítmény
0225/2	Kivett major	28.795 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület, Natura 2000 terület	juhászati telep fejlesztése és bővítése, útburkolat-építés, csapadékvíz-elvezetés és közműfejlesztés
0188	Kivett országos közút	76.240 m <sup>2</sup>	Natura 2000 terület	csapadékvíz-elvezetés
0220/1	Legelő és gazdasági épület	362.384 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület, Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése
0221	Kivett csatorna	6.552 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
0222	Kivett saját használatú út	10.744 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	útburkolat-építés, elektromos közmű átépítése és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
0225/1	Legelő	217.047 m <sup>2</sup>	Védett természeti	elektromos közmű átépítése

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Védettségi jellemző	Beavatkozással érintett létesítmény
			terület Natura 2000 terület	
0230	Kivett saját használatú út	18.128 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
0240	a) szántó, b) Kivett saját használatú út c) legelő	260.878 m <sup>2</sup> 1.757 m <sup>2</sup> <u>221.812 m<sup>2</sup></u> 484.447 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése
0241	Kivett csatorna	8.597 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése, csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
0242	Kivett saját használatú út	10.573 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése és hídmérleg építése
0243/1	Kivett gazdasági épület, udvar, szociális épület	31.090 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése
0244	Legelő	525.865 m <sup>2</sup>	Védett természeti terület Natura 2000 terület	elektromos közmű átépítése

A földrészletek tulajdonosa Magyar Állam, kezelője – egy kivétellel – a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, a Kardoskút, külterület 0188 hrsz. alatti ingatlan kezelője Magyar Közút Nonprofit Zrt.

A beruházás által érintett terület a településrendezési tervben jelölt besorolása a hatályos szabályozási terv szerint: Km-2 természetvédelemhez tartozó mezőgazdasági üzemi területek.

A tervezett létesítmények megfelelnek a jelenleg érvényben lévő Kardoskút község településrendezési tervében foglaltaknak.

## 6. A tervezett tevékenység bemutatása

### A beruházáshoz közvetlenül kapcsolódó létesítmények

A Kardoskút, külterület 0225/2 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg 3 db nádfedeles hodály, egy kútház és egy gémeskút található. A két út menti hodály közül az északabra fekvő kerül elbontásra. A kút szerkezetét és helyét tekintve sem megfelelő, így annak elbontása szükséges.

A meglévő gémeskút nagyon leromlott állapotban van, de annak megtartását tervezik a telephez és a annak környezetéhez illesztve.

### Új juh hodály

A két, út menti hodály közül a telep fő megközelítése felőli épület marad meg, és az új annak takarásában épül. Az alaprajzi kialakítás lehetővé teszi, hogy a tömeg egy olyan teresedést képezzen, ahol az értékes déli oldalon kifutó kapcsolódhat az épülethez, ahonnan a homlokzat helyenkénti keskeny megnyitásával kellő mennyiségű fény is jut a hosszú épületbe. A kifutó végében, az eresztűlnyúláshoz kapcsolódóan egy fedett-nyitott tér készül, ami árnyékot biztosít akár az állatoknak, akár az állatok ellátásához (pl. nyírás, körmölés, állatorvosi kezelés). A hodály hossz tengelye mentén egy 3 méter széles úton végigjárható az épület a takarmányozás és a kitrágyázás érdekében. Az épület egyik végében, a tetőszerkezet rászterében lehetőség van termény- vagy egyéb tároló kialakítására, de mobil karámelemekkel bárhol elkülönítő (pároztatás, ellés idején, beteg állat számára, stb.) is lerekeszthető. A hodályban vízhálózat

épül ki önitató rendszerrel, valamint elektromos áram hálózat a juhtenyésztés igényeihez igazítva. Az állatok tartására szolgáló terület aljzatát a növekvő mélyalom miatt javasolt lesüllyeszteni (~36 cm). A hagyománynak és a tartástechnológiának a legmegfelelőbb a nádtető alkalmazása.

#### *Új kishodály*

A kosok elkülönített elhelyezésére épül, az új szociális épület helyén jelenleg meglévő épület kiváltására.

#### *Új szociális épület*

A szociális épület, a juhászok szállása a kutak védőtávolságának és a telepi egyéb építmények figyelembevételével úgy települ, hogy onnan rálátás legyen az egész telepre. Mint új épület, egységet képez az új hodállal, miközben a telepítése a megmaradó épületekhez is igazodik. A program és az adottságok által kialakult átlós telepítés is indokolja az épületek tömegalakítását. A szociális épület ugyanazzal az építészeti eszköztárral épül, mint a hodály, csak a funkciónak megfelelően racionálisabban rendeződnek az elemek (nádfedés, fedett-nyitott tér, tornác, oszlopok, stb.). A kútházat célszerű integrálni a szociális épület tömegébe, hogy ne aprózódjanak el a tömegek. A másfajta funkciót az alaprajzi kialakítással és a homlokzatképzéssel szükséges érzékeltetni. A telepen lehetőség van napelem-rendszer telepítésére, aminek alkalmazása indokoltá teszi hőszivattyús rendszer kiépítését a szociális épületben. Javaslat a tartaléktüzelés lehetőségének a kiépítése. A tornác előtti udvar részbeni zártsága a megmaradó hodály vonalát erősítő térfalképző gesztus. A szociális épülethez igazodva gépjármű parkoló is kialakításra kerül.

A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése egy 5 és egy 10 m<sup>3</sup>-es, előregyártott, vízzáró vasbeton aknában kerül összegyűjtésre. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadói nyilatkozat alapján az orosházi szennyvíztisztító telepre kerül majd beszállításra.

#### *Új nyílt tűzivíz-tározó*

A tűzivíz-tározó az úthálózat mellett kerül kiépítésre kör alaprajzú szigetelt földmedenceként. A tűzivíz-tározó víztérfogata ~330 m<sup>3</sup>, melyből a hasznos víztérfogat (figyelembe véve az esetleges feliszapolódást és a téli jegesedést) 108 m<sup>3</sup>. A tűzivíz-tározó a meglévő terepszint alá kb. 1,1-1,2 m-rel kerül kiépítésre. A tározó köré kb. 60-70 cm töltés épül, amely a betonburkolattól kb. 30 cm-re emelkedik ki. A tározó környezetbe való illesztése érdekében a belső rézsúnél vízépítési terméskő kerül elhelyezésre. A tározó megtáplálása a víztermelő kútból történik.

#### *Gémeskút*

A meglévő kétkaros emelő szerkezet felújításra kerül.

#### *Új fúrt kút*

A telep napi vízkészletének biztosítása fúrt kút létesítésével biztosítható. Az alapadatok tekintetében a juhászati telep tekintetében a napi vízszükséglet az állattartást, a szociális épületekhez szükséges használati vízigényt, valamint a tűzivíz-tározó párolgási utánpótlását és a szociális épület körüli zöldterületek locsolását figyelembe véve 10-12 m<sup>3</sup> jelent. A telep vízellátását biztosító fúrt kút létesítése vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység, üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedélyhez kötött.

A víztermelő kút mélysége a létesítési hely vízadó rétegének mélysége ismeretében határozható meg, amely a tervezés szakaszában a részletes hidrogeológiai szakvéleményben kerül meghatározásra. A koncepcióterv készítése során a térségben található víztermelő kutak talpmélységéről rendelkezésre álló információk alapján várhatóan 100-120 m talpmélységű, kiemelt kútfejű kút kerül létesítésre. Az esetleges gáztalanítás a kútfej mellett közvetlenül a szabadba biztosítható.

A víztermelő kútból egy búvárszivattyú segítségével termelik a vizet a kútházban elhelyezett víztisztító berendezésbe, ami a tisztítást követően a kútház-helyiség alatti süllyesztett víztározó medencébe kerül. A víztisztító berendezés üzeme a víztározó medencébe elhelyezett szintkapcsolókkal kerül biztosításra. A víztárolóból a kitermelt víz hálózati vezetéken keresztül kerül elosztásra a felhasználási helyekre.

A szociális épület vízhálózata a víztisztító berendezés követően egy külön rendszeren kerül az épületbe.

A dolgozók fogyasztására szolgáló víz palackozott ivóvízből kerül biztosításra.

#### *Meglévő kútház bontása és új kútház építése*

A meglévő Juhászati telep 1. sz. kút tartalék kútként funkcionál a továbbiakban, a meglévő kútház elbontásra kerül és a kútfej földbe süllyesztett aknába kerül.

A telepen belül önálló egységként új kútház épül. A kútházban kerül elhelyezésre a szükséges víztisztítási technológia. A kútház alatt egy zárt vasbeton medencében kerül tárolásra a tisztított víz, és onnan frekvenciaváltós szivattyú segítségével kerül eljuttatásra a vízvételi helyekre.

#### *Útcsatlakozás, belső úthálózat*

A juhászati telep működéséhez és megközelítéséhez szükséges a szilárd burkolatú út. A meglévő telep a rendezési terv szerint Köu-3 jelű egyéb, jelentős külterületei úthoz csatlakozik. A Köu-3 jelű út az Építetők kezelésében van. A telepi bekötőúton jelenleg egy sorompó található, de az elbontandó. Az új sorompót a fogadó épülethez közel kell kiépíteni oly módon, hogy a későbbiekben automatizálható legyen. A Kardoskút, külterület 0242 helyrajzi számú ingatlanon a meglévő telepi bekötőút meglévő kitérőjéhez kapcsolódóan egy hídmérleg kiépítése szükséges.

Csapadékos időjárás esetén és az állatok téli takarmányozásának biztosítása érdekében szilárd burkolat kiépítése szükséges a szállítójárművek részére.

A meglévő telep jelentősen leromlott aszfalt- és betonburkolattal rendelkezik. A meglévő nyomvonal felhasználása és annak felújítása szükséges. A telepi út egyoldali eséssel min. 3,5 méter széles egyrétegű betonból kerül kialakításra a környezetébe való illeszkedéssel. A telepi bekötőúton a meglévő kiszélesítéshez hasonlóan és belső összekötő úton kiszélesítés kiépítése szükséges az esetleges kétirányú forgalom biztosítása érdekében. A betonburkolatok mellé minden esetben erősített padka építése javasolt.

#### *Csapadékvíz-elvezetés*

A telep burkolt felületeiről és tetőfelületeiről a csapadékvíz összegyűjtésre kerül. Az összegyűjtött csapadékvíz a telep melletti csapadékvíz-elvezető árokba kerül elsődlegesen bevezetésre.

A tűzvíz-tározó túlfolyója az érintett területen kiépítendő csapadékvíz-elvezető árokba kerül bekötésre.

A csapadékvíz éves várható mennyiségének figyelembevételével kerülnek meghatározásra a csapadékvízgyűjtő hálózatok.

A telep csapadékvíz-elvezető hálózata és annak befogadójának kialakítására külön vízjogi létesítési engedély tervdokumentáció készítése szükséges a befogadó megvizsgálásával együtt.

#### A beruházáshoz közvetve kapcsolódó létesítmények

##### *Hídmérleg*

A telepre érkező input anyagok és a telepről kiszállításra kerülő anyagok és jószágok súlymérésére szolgál a Kardoskút, külterület 0242 hrsz.-ú területen megépítésre kerülő hídmérleg.

##### *Csapadékvíz-elvezetés rendezése*

A Kardoskút, külterület 0225/2, 0222 és 0221 hrsz.-ú ingatlanokon a csapadékvíz-elvezetés fejlesztése a területi vízelvezető rendszerbe történő integrálással vízjogi engedély birtokában.

##### *Légvezeték kiváltása földkábelre*

A Kardoskút, külterület 0222, 0230, 0242, 0243/1, 0244 hrsz.-ú ingatlanokon a meglévő elektromos légvezeték kiváltása megtörténik 4x240 mm<sup>2</sup> keresztmetszetű, 0,4 kV-os mértáramú elektromos földkábelre.

##### *Fotovoltaikus háztartási kiserőmű telepítése*

A Kardoskút, külterület 0243/1 hrsz.-on a meglévő gépszín épületen 50 kW teljesítményű HMKE kerül telepítésre a Kardoskút, külterület 0243/1 hrsz.-on lévő épületek, a 0244 hrsz.-on lévő bikaszállás és a 0225/2 hrsz.-on épülő épületek villamosenergia-igényének biztosítására.

## **7. A tervezett tevékenység ütemezése**

A kivitelezés megkezdésének előzetesen tervezett időpontja 2026. április, figyelembe véve a pénzügyi eszközök rendelkezésre állását, a közbeszerzés, a tervezés előkészítés, a tervezés, az engedélyeztetés időigényét.

A kivitelezés tervezett kezdési időpontja: 2026. április

A kivitelezés tervezett befejezési időpontja: 2027. július

## **8. A tervezett tevékenység hatásterülete**

A határfolyamatok a beavatkozással érintett ingatlanokat érintik, amelyek megegyeznek jelen határozat 5. pontjában felsorolt ingatlanokkal.

A tevékenységnek országhatáron áterjedő hatása nem valószínűsíthető

### III.

#### Feltételek, illetve szempontok a tervezett tevékenység engedélyezéséhez

##### A) Környezetvédelem

###### Földtani közeg védelme

1. Az állattartó épület létesítése majd annak üzemeltetése nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (*B*) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (*A<sub>b</sub>*) bizonyított háttérkoncentráció jellemez.
2. A létesítési és üzemeltetési munkálatok során használt erő- és munkagépek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.  
A létesítés során alkalmazott munkagépeken csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás elvégzése történhet. A munkagépek parkoltatása megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen történhet.
3. Az alkalmazott munkagépek üzemanyaggal történő ellátása csak kármentő tálca alkalmazásával végezhető.
4. A beruházás idején a havária helyzet esetén bekövetkezett talajszennyezés megszüntetéséről gondoskodni kell.
5. A létesítés során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

###### Zaj és rezgés elleni védelem

6. A kivitelező az építőipari tevékenységek ideje alatt a zajvédelmi követelményeket köteles betartani.
7. A kivitelezés során a zajkibocsátás csökkentése – zavaró zajhatások minimalizálása – érdekében kisebb zajteljesítményű munkagépeket kell alkalmazni és azok használatát a konkrét feladat elvégzésére kell csökkenteni.
8. A mechanikailag rossz állapotban lévő, indokolatlan zajkibocsátást okozó munkagépek, berendezések használata tilos.

###### Levegőtisztaság-védelem

9. A kivitelezési munkák során a diffúz levegőterhelés mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
10. Az állattartó épületekből az almos trágyát turnusváltáskor el kell távolítani.
11. Az almos trágya szállítását szóródás biztos járművel kell megoldani.
12. A telephelyen folytatott tevékenység során a telep üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe

###### Egyéb

13. A tevékenység felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.
14. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használatjának gondoskodnia kell.
15. Az engedélyezett tevékenység vagy egy részének felhagyása esetén az engedélyes köteles a területi környezetvédelmi hatóság egyetértésével biztonságossá tenni, illetve ártalmatlanítás/hasznosítás céljából eltávolítani a berendezéseket, építményeket, épületeket, a tárolt anyagokat, melyek környezetszennyezést okozhatnak.
16. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

## **B) Táj- és természetvédelem**

1. A munkálatok csak a csillagászati napkeltétől napnyugtáig folytathatóak az élővilág legkisebb mértékű zavarásával.
2. A munkálatok során törekedni kell a legkisebb terület igénybevételére.
3. Országos jelentőségű védett természeti területen vagy Natura 2000 gyepterületen depónia nem alakítható ki.
4. Felvonulási útvonalként csak a már természetben meglévő utak használhatóak.
5. A munkálatokat és az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a országos jelentőségű védett természeti terület állapota (állaga) és jellege a természetvédelmi célokkal ellentétesen ne változzon, annak élővilágát ne veszélyeztesse.
6. A kivitelezés befejezése után gondoskodni kell a bolygatott területeken a feljövő gyomnövényzet és inváziós növények mechanikai úton (kaszálás, legeltetés) történő visszaszorításáról.

## **C) Hulladékgazdálkodás**

1. A kivitelezés során keletkező hulladékokat, ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott, hasznosítani kell.
2. A kitermelt szennyezetlen talaj a kitermelés helyszínén tereprendezési céllal felhasználható, ehhez nem kell külön engedélyt kérni a területi hulladékgazdálkodási hatóságtól. Az elkülönítetten gyűjtött bontási hulladékokat – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építető felhasználhatja az építés során, ugyanazon ingatlanon belül, ahol a hulladék keletkezett.
3. A helyben fel nem használt anyagokat hulladékként kell kezelni, és érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. Ezeket az építető nem deponálhatja egyéb helyrajzi számú ingatlanán.
4. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokat az erre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni
5. A munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, és érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére adható át.
6. Az építési és bontási hulladék kezelése tekintetében be kell tartani a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltakat.
7. A munkák befejezése után a felvonulásra, anyag és hulladéktárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
8. A kivitelezés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabály szerinti adattartalommal nyilvántartást kell vezetni, valamint a tárgyévet követő év március 1. napjáig bejelentést kell tenni a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.
9. Tekintettel arra, hogy a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló hatályos jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöböt, az építési tevékenység befejezését követően be kell nyújtani az építési és bontási hulladék nyilvántartó lapot a területi környezetvédelmi hatóság részére.
10. A munkaterületen dolgozóknál keletkező hulladékok elhelyezésére – a dolgozói létszám figyelembe vételével – megfelelő méretű hulladékgyűjtő edényzetet kell elhelyezni, melynek rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
11. Veszélyes hulladék keletkezése esetén a hulladékok rövid idejű ideiglenes gyűjtését zárt, fedett edényzetben (pl. fém vagy műanyag hordó, konténer, stb.) kell megoldani, továbbá gondoskodni kell a folyamatos elszállításáról, engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
12. A területen hulladékot felhalmozni tilos.

## **D) Termőföld mennyiségi védelme**

1. Az ingatlanügyi engedélyezési eljárás alá eső létesítmények elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá a szomszédos termőföldek megfelelő gazdasági hasznosítását a tervezett létesítmények nem akadályozhatják.

## **E) Népegészségügy**

### Kivitelezés

1. A kivitelező a munkát akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.

2. A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
3. A munkavégzés ideje alatt a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
4. A kialakítási munkálatok alkalmával az építési munkahelyen rendet és tisztaságot kell tartani; meg kell állapítani az ipari és kommunális hulladékok, valamint az építési törmelék tárolásának, elszállításának a szabályait.
5. A kivitelezési munkavégzés, valamint a telep üzemszerű működésének ideje alatt a nemdohányzók védelméről gondoskodni kell.

#### Üzemelés

6. A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgés elleni védelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás).
7. A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
8. A tevékenység végzése során a takarításra és fertőtlenítésre felhasznált veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
9. A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
10. A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.
11. A veszélyes anyagot és a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás céljából kizárólag megfelelően biztonságos és az azonosítást – ideértve a veszélyazonosítást is – szolgáló feliratozással ellátott csomagolóeszközbe lehet áttenni.
12. A forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
13. Az előző bekezdésben foglaltaktól eltérően a lakossági felhasználásra forgalomba hozott veszélyes anyagokkal vagy veszélyes keverékekkel a veszélyes anyaghoz vagy veszélyes keverékhez mellékelte, a biztonságos felhasználást lehetővé tevő használati utasítás birtokában is megkezdhető a tevékenység.
14. A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
15. A kútból kitermelt víz kizárólag abban az esetben használható fel ivásra, ételkészítésre amennyiben ivóvíz minőségű.
16. A kitermelt víz csak akkor használható fel tisztálkodási célokra, ha bakteriológia szempontból megfelelő minőségű. Ez alapján van lehetőség az úgynevezett „szociális vízellátásra” olyan helyen, ahol nem áll rendelkezésre ivóvíz minőségű víz, azaz nem engedélyezhető az ivás és ételkészítés felhasználási mód, azonban a népegészségügyi szerv engedélyezheti az egyéb háztartási célú



felhasználási módokat pl. fürdés, kézmosás, WC öblítés, takarítás, locsolás, mosás stb. Ilyen esetben az ivásra és ételkészítésre szükséges vízmennyiséget egyéb forrásból, pl. palackozott vagy ballonos víz kell biztosítani.

17. A vízkivételi pontoknál (amennyiben az előzőekben felsorolt feltételek nem biztosítottak) a „Nem Ivóvíz” tájékoztató táblákat kell kihelyezni.
18. A vízellátó rendszer (kút, víztároló, hálózat) időszakos karbantartásáról, fertőtlenítéséről gondoskodni szükséges.
19. A vízhasználattal járó ártalmak érdekében biztosítani szükséges a kutak 10 méteres környezetének külső szennyeződésektől való védelmét.
20. Ha a tevékenység természete nem teszi lehetővé a kockázat helyettesítéssel történő kiküszöbölését, a munkáltató a kockázatok lehető legkisebbre történő csökkentéséről megelőző, valamint az egészséget és biztonságot védő intézkedések bevezetésével gondoskodik. A munkáltató által alkalmazandó megelőző és védő intézkedések a következők:  
ha az expozíció egyéb módon nem előzhető meg, megfelelő egyéni védőeszközök alkalmazása.
21. A juhtelepen keletkező kommunális szennyvizet zárt aknába gyűjtik, ezért a telephely üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az időszakos gyűjtés és tárolás után a szennyvíz ártalmatlanításáról
22. Annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és – amennyiben lehetséges – mértékét. A becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen védőoltások biztosítása indokolt.
23. A juhtelepen képződő kommunális hulladék gyűjtését a telepen kell megoldani és annak elszállítását amennyiben lehetséges a közszolgáltatás igénybevételével kell megvalósítani az alábbiak szerint:
  - Az ingatlanhasználó a vegyes hulladékot és a biohulladékot a közszolgáltató, a gyűjtő vagy a hulladékkezelő részére történő átadásig vagy a komposztálásig olyan zárható, szivárgásmentes gyűjtőedényben gyűjti, amely a hulladék gyűjtőedényből történő kiszóródását, kiömlését, valamint a rovarok, a rágcsálók és más kártevők hulladékhoz jutását és elszaporodását megakadályozza.
  - Az ingatlanhasználó a vegyes hulladék és a biohulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt – ide nem értve a közterületre telepített gyűjtőedényt – olyan módon és helyen helyezi el, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férhessenek hozzá.

#### IV.

#### A megkeresett szakhatóságok előírásai

#### A) A Csongrád Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1755-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.) megkeresése alapján, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) kérelmére Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztése és bővítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

#### **Előírások:**

1. A kivitelezést és az állattartási tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel és az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A trágyával érintkező felületeket úgy kell kialakítani, hogy az könnyen tisztítható legyen, onnan szennyeződés a felszín alatti vízbe ne kerüljön.

5. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait be kell tartani.
6. A szociális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező ártalmatlanító telepre lehet szállítani. A szociális szennyvíz elszállítását bizonylatolni kell, a bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.”

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem származnak jelentős környezeti hatások, **ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett új fűrt kút megvalósítása és üzemeltetése vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély köteles tevékenység. A telephelyen tervezett vízellátó kút – a használat-állomány ellátását szolgáló kutak – vonatkozásában a Nemzeti Földügyi Központ rendelkezik hatáskörrel.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

**B) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/5148-3/2022 számú szakhatósági állásfoglalása szerint:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas Anna-liget 1., (a továbbiakban Kérelmező) kérelmére a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálynál (a továbbiakban: Eljáró Hatóság) indított Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztésével és bővítésével kapcsolatos előzetes vizsgálat tárgyú eljárása részeként indított szakhatósági eljáráshoz a

**szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadja**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**V.**

**Jelen határozat az ügyfelet nem mentesíti – hatósági engedélyek megszerzését illetően – az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól, a tevékenység megkezdésére vagy folytatására nem jogosít.**

**VI.**

A határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) címzett keresetlevélben közigazgatási per indítható, melyet a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a közléstől számított 30 napon belül kell benyújtani. A pert a Békés Vármegyei Kormányhivatal ellen kell megindítani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Amennyiben a hatóság a döntést nem módosítja, illetve nem vonja vissza, a keresetlevelet a Békés Vármegyei Kormányhivatal a benyújtástól számított 30 napon belül az ügy irataival együtt továbbítja a bírósághoz. A közigazgatási szerv az ügy iratait továbbítás helyett a bíróság számára elektronikusan hozzáférhetővé teszi.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír Szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a keresetlevelet a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) oldalról letölthető nyomtatványon postai úton is előterjesztheti.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított 15 napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság és az érintett település jegyzője tizenöt napra közhírré teszi.

**A közhírré tétel napja: 2024. augusztus 9.**

**A közlés napja: a határozat közhírré tételét követő 15. nap.**

**Jelen határozathoz fűződő jogkövetkezmények a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be**

## INDOKOLÁS

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas Anna-liget 1., KÜJ: 100138531) ügyfél 2024. március 14. napján – a Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztésével és bővítésével kapcsolatosan – kérelmet nyújtott be a Békés Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint területi környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél a kérelméhez csatolta a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. által BER-2024/4. törzsszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 128. d) pontja „128. Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen

d) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 0,5 ha területfoglalástól vagy 50 parkolóhelytől”

alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.”

A benyújtott kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

- Tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága szakhatóságként működött közre. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerint a kormányhivatalok engedélyezési eljárásaiban 23.000 Ft mértékű szakhatósági eljárási díjat kell fizetni. Az ügyfél kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására vonatkozó bankszámlakivonat másolatát.
- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatához szükség volt arra a nyilatkozatra, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.

- A dokumentációban foglaltak szerint a telepi bekötőút fejlesztésére is sor kerül. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. c) pontjában foglaltak szerint Natura 2000 területen a közforgalom elől el nem zárt magánutakkal kapcsolatos tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység. Ezért nyilatkozattételre hívtam fel az ügyfelet.
- A tartalomjegyzékben hivatkozott „Az élővilág felmérési dokumentáció” megnevezésű melléklet nem került benyújtásra.
- A Khvr. 3. § (2) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszerkezetű szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el. Az előzetes vizsgálati dokumentációt aláírólapján feltüntetett szakértők egyike sem rendelkezik természet- és tájvédelmi szakértői jogosultsággal. Amennyiben a dokumentáció készítőinek egyike sem rendelkezik természet- és tájvédelmi szakértői jogosultsággal, akkor nyilatkozni kell arra vonatkozóan, hogy az egyes tervfejezeteket ki készítette és mellékelni kell hozzá a szakértői jogosultságot igazoló iratot. A nyilatkozatot, vagy az előző bekezdésben hivatkozott dokumentációt megfelelő szakértő aláírásával kell megküldeni. A rendelkező részben tett felhívásom a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakon alapul.
- A dokumentáció nem tartalmazta a tevékenység felhagyásával kapcsolatos műveleteket, illetve felhagyás természet- és környezetvédelmi hatásait az egyes környezeti elemekre. Ennek pótlásáról rendelkeztem a Khvr. 4. számú melléklet 1. f) pontja alapján.
- A dokumentáció nem tartalmazta valamennyi tervezett tevékenység környezeti hatásának bemutatását, továbbá az összesített hatásterületet helyszínrajzon nem ábrázolták. Ennek benyújtásáról rendelkeztem a Khvr. 4. számú melléklet f) pontja alapján.

Fentiek alapján hiánypótlást rendeltem el a BE/38/01181-3-2/2024. ügyiratszámú végzésben. Az ügyfél 2024. április 2. napján küldte meg a hiánypótlásként a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció). Nyilatkozott arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül.

Mivel az eljárás során szakhatóságok bevonása, illetve hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam az ügyfelet arról, hogy a teljes eljárás szabályai szerint járok el.

Az eljárás megindításáról külön értesítettem a tervezett tevékenység által érintett ingatlan (Kardoskút, külterület 0188 hrsz.) vagyongazdálkodóját a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t és ezzel egyidejűleg a Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében tájékoztattam a nyilvánosságot és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezet is, mint ügyfeleket az eljárás megindításáról a Khvr. 3. § (3) bekezdése szerinti közlemény közzétételével a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 3. § (4) bekezdése értelmében az eljárás megindításáról a közleményt, a kérelmet és mellékleteit megküldtem a Csanádapácai Közös Önkormányzati Hivatal Kardoskúti Kirendeltség jegyzőjének (továbbiakban: jegyző) azzal, hogy jelen eljárás megindításáról közzététel útján tájékozódhassanak azok az ügyfelek, akiknek a tevékenység az ingatlanát érinti vagy annak hatásterületén helyezkedik el.

A Jegyző a III/379-2/2024. ügyiratszámú levelében tájékoztattott arról, hogy a megküldött közlemény közzététele 2024. 04. 05. napjától 2024. 04. 29. napjáig kifüggesztésre került Kardoskút Község Önkormányzata hirdetőtábláján, továbbá Kardoskút Község honlapján.

A megadott határidőn belül a nyilvánosság részéről a közlemény tartalmára, a tervezett tevékenységre vonatkozó írásos észrevétel, a tevékenységgel kapcsolatos kizáró ok nem érkezett a területi környezetvédelmi hatósághoz.

A BE/38/01181-73557-13/2023. ügyiratszámú levélben tájékoztattam Kardoskút Község Önkormányzatát, hogy a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján is ügyfélnek minősül az eljárás során a település tevékenység által érintett ingatlanjai tekintetében, ezért 15 napon belül nyilatkozhat a tervezett tevékenységgel kapcsolatban a megküldött kérelem és mellékletei alapján.

Az önkormányzat az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során – az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya és a 9. táblázat 20. pontja alapján a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya szakhatóságként került bevonásra.

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a szakhatósági állásfoglalását 35600/1755-1/2024.ált. számon feltételek előírásával megadta. A feltételeket a határozat rendelkező rész IV. fejezet A) 1-6. pontjaiban rögzítettem.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú – 2024. április 05. napján érkezett – megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) kérelmére Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztése és bővítése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az első fokon eljáró területi vízügyi-, vízvédelmi hatóság hatáskörben eljárva vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Penza ltp. 22. A. I. 4.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (Törzsszám: BER-2024/4).*

*A kardoskúti Sóstói-telepen ezres egyedszámú őshonos magyar szürkemarha, illetve több száz cigája és racka juh állomány található. E régi magyar háziállatfajták legeltetésével biztosítható a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő védett területeinek kedvező természeti állapotban tartása, a törzsállomány tenyésztésével komoly génmegőrzési munka is történik.*

*A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság a vagyonkezelésében lévő Kardoskúti Tájegység területén található, Kardoskút 0225/2 helyrajzi számú ingatlanon meglévő őshonos juh (cigája) mintatelep fejlesztését és bővítését irányozta elő KEHOP Plusz pályázat keretében. A beruházáshoz kapcsolódóan a szomszédos ingatlanokon megvalósul továbbá hídmérleg, csapadékvíz elvezetés és a villamos energia hálózat átépítése/korszerűsítése.*

*A tervezett beruházás elsődleges célja a Kardoskút 0225/2 hrsz.-ú területen, hogy az új őshonos juhhodályok, új szociális épület, belső út- és közműhálózat, új víztermelő kút, új kútház, és tűzivíztároló építésének megvalósítását követően a telepen folytatott juhtartás körülményei javuljanak mind az állattartás, mind az azt kiszolgáló infrastruktúra tekintetében.*

*A fejlesztéshez kapcsolódóan megvalósul továbbá a Kardoskút 0225/1, 0225/2, 0230, 0244, 0242, 0241, 0240 és a 0243/1 hrsz.-ú területeken a meglévő elektromos légvezeték kiváltása elektromos földkábelre, a Kardoskút 0222, 0230 és 0242 hrsz.-ú területre. A Kardoskút 243/1 hrsz. alatti ingatlanon a meglévő gépszín épületen fotovoltaikus kiserőmű telepítése kerül megvalósításra, a Kardoskút 0242 hrsz.-ú területen hídmérleg építése.*

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- új juhhodály,
- új kishodály,
- új szociális épület,
- új nyílt tűzivíz tároló (térfogata: ~330 m<sup>3</sup>),
- gémeskút felújítása,
- új fúrt kút,

- meglévő kútház bontása és új kútház építése,
- útcsatlakozás, belső úthálózat,
- csapadékvíz elvezető rendszer.

#### Vízellátás:

A telep napi vízkészletének biztosítását új fúrt kút létesítésével kívánják megoldani. A napi vízszükséglet az állatitást, a szociális épületekhez szükséges használati vízigényt, valamint a tűzvíztározó párolgási utánpótlását és a szociális épület körüli zöldterületek locsolását figyelembe véve 10-12 m<sup>3</sup> jelent. A víztermelő kútból egy búvárszivattyú segítségével tervezik kitermelni a vizet a kútházban elhelyezett víztisztító berendezésbe, ami a tisztítást követően a kútház helyiség alatt süllyesztett víztározó medencébe kerül. A víztisztító berendezés üzeme a víztározó medencébe elhelyezett szintkapcsolókkal kerül biztosításra. A dolgozók fogyasztására szolgáló víz palackozott ivóvízből kerül biztosításra. A meglévő Juhászati telep 1. sz. kút tartalék kútként funkcionálni a továbbiakban, a meglévő kútház elbontásra kerül és a kútfej földbe süllyesztett aknába fog kerülni.

Hatóságunk 35600/6476-4/2023.ált. számú végzésével, hatáskör hiánya miatt a Nemzeti Földügyi Központ részére – a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) által 2023. december 11. napján benyújtott Kardoskút 0225/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő Juhászati telep 1. sz. vízellátó kútjára vonatkozó – vízjogi fennmaradási engedély kiadása iránti kérelmet áttette.

#### Szennyvíz-elhelyezés:

A szociális épületben keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése egy 5 és egy 10 m<sup>3</sup>-es, előre gyártott, vízzáró vasbeton aknában történik. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz befogadói nyilatkozat alapján az ALFÖLDVÍZ Zrt. üzemeltetésében lévő orosházi szennyvíztisztító telepre kerül majd beszállításra.

#### Csapadékvíz-elvezetés:

A telep burkolt felületeiről és a tetőfelületekről levezetésre kerülő csapadékvíz összegyűjtésre kerül. Az összegyűjtött csapadékvíz a telep melletti csapadékvíz-elvezető árokba kerül elsődlegesen bevezetésre. A tűzvíztározó túlfolyója az érintett területen kiépítendő csapadékvíz-elvezető árokba kerül bevezetésre. Elsődlegesen földmedrű elvezető árok kiépítése javasolt, de a tető felületekről lefolyó vizek bevezetésénél az erózió elkerülése érdekében mederburkolat ajánlott. A tetőlefolyóktól zárt csatorna kiépítése szükséges az elvezető árok felé.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, így az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

#### A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. április 05. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya** az SZTFH-BANYASZ/5148-3/2022 iktatószámon a szakhatósági állásfoglalását feltételek előírása nélkül megadta. A szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Békés Megyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály. 2024. április 04-én érkezett BE/38/01181-10/2024. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi engedélyezése kapcsán. Megkereséséhez mellékelte az Kardoskút, Sóstói-telepen őshonos juh állattartó telep fejlesztése és bővítése – Előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékleteit, valamint a létesítésre vonatkozó, érvényes hatósági dokumentációkat.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyelet az alábbiakat vizsgálta meg:

A fenti pont szerinti szakkérdés: A létesítésre vagy tevékenység végzésére vonatkozó kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése. Bevonás és közreműködés feltétele: Ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a fentiek, a beérkezett dokumentációk, nyilatkozatok, valamint saját nyilván-tartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez,
- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy az érintett területet magába foglalja a „Békéssámszon” védnevű, engedélyezési eljárás alatt lévő geotermális kutatási kérelemmel érintett terület. (Benyújtó: Red Energy Kft., 6721 Szeged, Tisza Lajos körút 41.)Tájékoztatom, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 21/A. § (2a) Az ingatlan vagy egymással határos ingatlanegyüttes tulajdonosa, vagy kezelője, használója az ingatlan vagy az ingatlanegyüttes hőigényének vagy villamosenergia-igényének geotermikus energiával történő ellátása érdekében jogosult geotermikus energia kutatására vonatkozó kérelmet benyújtani olyan területre is
- a) amelyre más geotermikus energia kutatására vonatkozó engedély iránti kérelmet benyújtott [...]

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

Az állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdés zárja ki.

A Bányafelügyelet hatásköre az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ és 1. számú mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárások során a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja a területi környezetvédelmi hatóság, ezért a következő osztályok működtek közre a különböző szakkérdések tekintetében:

- A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések tekintetében: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály;

- A kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály;
- A termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata: a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály;
- A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében: Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Orosháza);
- A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály;
- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését: BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya.

A BÉVKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében és az 5. §-ában, a 2. számú mellékletében foglaltak alapján eljárva a BE-06/NEO/447-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a BE/10/583-4/2024. ügyiratszámú nyilatkozott a hatáskörébe tartozó szakkérdésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendeletben foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás lezáráshoz feltételekkel járult hozzá.



A BÉVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a BE/34/425-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltétel előírása nélkül javasolta az előzetes vizsgálati eljárás lezárását.

A BÉVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. a 15031-3/2024. ügyiratszámú véleményében hozzájárult az eljárást lezáró határozat kiadásához a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. §, illetve 3 § (3) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatást nem tartotta szükségesnek.

A BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BE/39/00706-2/2024. ügyiratszámú levelében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. számú melléklet 5. pontjában foglaltak alapján eljárva.

A BÉVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BE/66/02879-2/2024. ügyiratszámú véleményében feltételek előírásával javasolta az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadását a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában, 1. § (2) bekezdésében, 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva.

A Khvr. 5. §-a alapján jelen előzetes vizsgálati eljárásban kell a területi környezetvédelmi hatóságnak és a szakhatóságoknak döntenie arról, hogy a tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Az eljárásban annak vizsgálata történik, hogy a tervezett tevékenység és üzemeltetés elviekben megvalósítható-e.

Az ügyfél 2024. április 30. napján érkezett, 754-4/2024. iktatószámú levelében kérte az eljárás szünetelését a következők szerint: „Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítését és az eljárás megindítását követően a tervezett létesítmény vízellátását érintően olyan körülmények merültek fel (az elérhető vízbázis várható minősége), mely az EVD kiegészítését tehetik szükségessé. A vízellátást érintő alternatív lehetőségek részletes vizsgálatáig Igazgatóságunk kéri a Tisztelt Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eljárást szüneteltesse.”

Az ügyfél kérelmére, az Ákr.) 49. § (1) bekezdése alapján döntöttem az eljárás szüneteléséről a – BE/38/01181-30/2024. ügyiratszámú végzéssel kijavított – BE/38/01181-29/2024. ügyiratszámú végzésben. A végzésben felhívtam az ügyfél figyelmét arra, hogy az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás 2024. október 30. napján megszűnik.

Az ügyfél a 2024. július 30. napján érkezett 757-8/2024. iktatószámú levelében kérte az eljárás továbbfolytatását. A kérelemben foglaltak szerint az eljárást a már megküldött előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltaknak megfelelően kérte lefolytatni. Tekintettel arra, hogy a szüneteltetett eljárás az ügyfél kérelmére továbbfolytatható, ezért az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján a BE/38/01181-29/2024. Ügyiratszámú végzésben döntöttem az eljárás továbbfolytatásáról. A továbbfolytatás napja: 2024. július 31.

**A kérelem és mellékletei, valamint a rendelkezéseimre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:**

➤ **Földtani közeg védelme:**

A rendelkezéseimre álló nyilvántartásokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, azokon aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A mélyalmos tartástechnológiában keletkező szerves trágya tárolására nem kerül kialakításra külön trágyatároló tér. A trágya évente egy alkalommal kerül kiszállításra mezőgazdasági földterületre

Létesítés:

- A kivitelezés során a munkavégzési technológia betartása esetén a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátás nem valószínűsíthető.

- Esetleges havária (pl. munkavégző gépek meghibásodása) esetén a szennyezőanyag környezetbe való jutását azonnal megszüntetik, valamint gyorsan lokalizálják, így megakadályozzák a továbbterjedést.

#### Üzemelés:

- Az építmények üzemszerű működése során a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.
- Üzemelés során esetlegesen előforduló havária helyzet esetén a szennyezést lokalizálják, a kikerült veszélyes anyagokat eltávolítják, majd további kezeléséről szakszerűen gondoskodnak.

#### Felhagyás:

- Az állattartási tevékenység felhagyását, majd épületek bontását követően a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

A létesítés, üzemszerű működés és a felhagyás esetén a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a Kvt. 15. §-ában, és 101. § (2) bekezdésében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontjában, és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapulnak.

#### ➤ **Zaj és rezgés elleni védelem:**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

#### Létesítési fázisban:

- A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A létesítési tevékenység hatásterületén (30 m) belül védendő terület vagy épület nem található.
- Az építési munkák több mint 1 évet fognak igénybe venni. Építési munkavégzést csak nappali (06<sup>00</sup> – 22<sup>00</sup>) időszakban folytatnak.
- A bemutatott zajvédelmi tervfejezet szerint az építési munkálatok zajkibocsátása várhatóan nem fogja meghaladni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: KvVM-EüM rendelet) 3. § alapján, illetve 2. mellékletében meghatározott határértékeket, ezért fenti feltételeim előírását tartottam indokoltnak.

#### Üzemeltetési fázisban:

- A létesítmény üzemeltetésből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és az előírt feltételek betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások.

#### ➤ **Levegőtisztaság-védelem:**

Az állatok tartása mélyalmos tartástechnológiával valósul meg, a trágya évente 1 alkalommal történő kitérésével és mezőgazdasági földterületre történő kihordásával.

Tárgyi beruházás során bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. A légköri viszonyok változása esetén a zavaró hatás nem kerülhető el. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg. Az állattartó telep a település belterületétől mintegy 6 km-re helyezkedik el, a legközelebbi lakott ingatlanok is kb. 2 km-re találhatóak.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (2), 26. §, valamint a 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

#### ➤ **Éghajlatvédelem:**

A tervezett beruházás élettartama legalább 15 év, a projekt szerves része a víz, továbbá hatással van rá az éghajlati paraméterek változása. Előzőek miatt szükséges a sérülékenységi elemzés elvégzése.

Az érzékenységvizsgálat és a terület kitérésének értékelése alapján a projektre a hőhullámos és forró napok, a 30 mm-t meghaladó csapadékkal és/vagy a 85 km/h-t meghaladó széllesekkel érintett napok

számának növekedése, valamint a belvíz gyakoriságának növekedése lesz alacsony/közepes potenciális hatással.

A beruházás során a Kardoskút, külterület 0243/1 hrsz. alatti ingatlanon lévő gépszín épületére fotovoltaikus kiserőmű lesz telepítve, a csapadékvíz-elvezető rendszer tervezése során számolnak a jövőben intenzívebben előforduló csapadéokra és belvízre, mely adaptációs intézkedésnek is tekinthető.

A projekt alkalmazkodik a klímavédelmi szempontokhoz, az éghajlatváltozást nem fogja kedvezőtlenül befolyásolni.

### ➤ **Természet- és tájvédelem**

Megállapítottam, hogy a munkálatokkal érintett területek a Körös-Maros Nemzeti Park részei a 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) alapján országos jelentőségű védett természeti területek, továbbá részét képezik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Natura 2000 rendelet) kihirdetett Vásárhelyi és Csanádi-puszták Különleges Madárvédelmi Területnek (területkód: HUKM10004), és a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták (területkód: HUKM20001) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, mint a Natura 2000 terület. A tervezett munkálatoktól szomszédságában található a Kardoskúti Fehér-tó országos jelentőségű védett természeti terület, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület, mely a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekről, különösen, mint a vízimadarak élőhelyeiről szóló Ramsari Egyezmény

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a beruházásnak kedvezőtlen hatásai nincsenek. A tervezett beruházás által érintett terület jellegét és nagyságát tekintve az országos jelentőségű védett terület védetté nyilvánítási célját nem veszélyezteti.

A régi magyar juhajtók (cigája, racka juh) legeltetésével biztosítható a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő védett területeinek kedvező természeti állapotban tartása, továbbá a juh törzsállományok tenyésztésének génmegőrzési szerepe is van.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztés természetvédelmi érdeket is szolgál.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 1. § a) pontja szerint a természetvédelem célja a természeti értékek és területek, tájak, valamint azok természeti rendszereinek, biológiai sokféleségének általános védelme, megismerésének és fenntartható használatának elősegítése, továbbá a társadalom egészséges, esztétikus természet iránti igényének kielégítése, illetve a 2. § (2) bekezdése d) pontja szerint a természetvédelem feladata, hogy a védett természeti értékeket és a védett természeti területeket a jelen és a jövő nemzedék számára megőrizze, azokat szükség szerint helyreállítsa, fenntartásukat, fejlődésüket biztosítsa.

A KTM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a védetté nyilvánítás célja a Körösök és a Maros vízrendszerén kialakult jellegzetes tájszerkezet, a kiterjedt szikes puszták, lösztársulások, természetes és természetközeli erdők, árterek, szikes tavak, időszakosan vízborított területek, holtágak, mocsarak természetes növénytársulásainak és állatvilágának megőrzése, a nemzetközi jelentőségű madárélőhelyek és a vándorló állatvilág védelmének biztosítása, a védett területek természetes, az élőhely típusának megfelelő vízellátottsági szint helyreállítása.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a terület természetvédelem céljaival, feladatával nem ellentétes, sőt a védett természeti és Natura 2000 területek természetvédelmi helyzetének és tájképi állapotának fenntartásához hozzájárul.

A védett és fokozottan védett madárfajok zavarásának mérséklése érdekében a tervezett munkálatok csak napkeltétől napnyugtáig végezhetőek.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 31. §-a, és 43. § (1) bekezdése értelmében:

*„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*

*31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.*

*42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

*43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Az előírt feltételek betartásával a tevékenység a védett természeti értékeket nem veszélyezteti. Előírásaimat a

hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján, a dokumentációban leírtakkal összhangban tettem meg.

#### ➤ **Hulladékgazdálkodás:**

A kivitelezés során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

- 17 05 04 föld és kövek: 177 tonna
- 17 09 04 kevert építési bontási hulladék: 2 tonna
- 20 03 01 kevert települési hulladék: 0,3 tonna

Az építési helyszínen keletkező szilárd kommunális hulladékokat (azonosító kód 20 03 01) zárt edényzetben gyűjtik, majd a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történik az ártalmatlanítás.

Az üzemeltetés során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

- 18 02 01 éles hegyes eszközök (kivéve a 18 02 02): 0,005 t
- 20 03 01 kevert települési hulladék: 1 t
- 15 01 10\* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok: 0,005 t /év
- 18 02 02\* egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében: 0,01 t/év

További keletkező anyagáramok:

- állati hulla: 0,5 t/év
- állati ürülék, vizelet, és trágya (beleértve a szennyezett szalmát): 205 t/év
- nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz: 18 t/év

Az állatok egészségügyi ellátása során keletkező elhasznált tű, arra engedéllyel rendelkező szervezet részére kerül átadásra. Az elhullott állati tetemet az ATEV Zrt. szállítja el. A mélyalmos trágya tárolása kitérőt követően mezőgazdasági területre kerül elszállításra és bedolgozásra. A szociális épületben keletkező szociális szennyvíz vízzáró vasbeton aknában kerül összegyűjtésre, amely telítődését követően befogadó nyilatkozat alapján az Alföldvíz Zrt. orosházi szennyvíztisztító telepre szállítható.

A dokumentációban nem került bemutatásra, hogy a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyen történik-e.

Megállapítottam, hogy a keletkező hulladékok mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott mennyiségi küszöböt, ezért a kivitelezési munkák befejezését követően be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben, illetve a hulladékok nyilvántartását és bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében írtam elő.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaim betartása esetén az építési munkák során keletkező hulladékok elhelyezése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, továbbá hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok felmerülése nem várható.

#### ➤ **Népegészségügy**

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme tekintetében a népegészségügyi feladatkörbe tartozóan előírt feltételeim

- az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdés és (2) bekezdés b) pontján;
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. § a) és b) pontjain; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM–EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdésein, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdésein, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdésein, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdésein, 20. §, (1) és (2) bekezdésein, 23. § (1) és (2) bekezdésein, 24. § (1) bekezdésein;
- a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontján;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdésein, a 20. § (3) bekezdésén, a 21. § (4) bekezdésén, 28. § (3) és (4) bekezdésén;
- a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésén;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontja és 19. § (7) bekezdésén;
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II.6.) ITM rendelet 8. § f) pontján;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésén;
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésén;
- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § (1) és 13. § (3) bekezdésén;
- valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) és (2) bekezdésein alapulnak.

#### ➤ **Kulturális örökség védelme:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó munkálatok régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket és műemléki területet nem érintenek, ezért a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.

#### ➤ **A termőföld mennyiségi védelme:**

A Kardoskút külterület 0225/2, 0188, 0221, 0222, 0230, 0241, 0242, 0243/1 helyrajzi számú művelés alól kivett ingatlanokkal kapcsolatban – előzetes vizsgálati eljárásban megküldött dokumentumok alapján termőföldet nem érint – megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a földvédelmi eljárást lefolytatása nem szükséges.

A megküldött dokumentáció szerint a tervezett beruházás Kardoskút települést érintően termőföld igénybevételével is fog járni.

Előírásaimnál az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2. § 1. pontja értelmében átlagos minőségű termőföld: „*az ingatlan~nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet- azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld;*”

A Tftv. 8. §-a szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.”

A Tfv. 9. §-a szerint:

„(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §-a szerint:

„(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tfv. 11. §-a szerint:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy szántó és legelő művelési ágú termőföldek kerülnek felhasználásra. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megkezdéséhez az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges, ezért arra felhívtam a kérelmező figyelmét.

Tájékoztatom a kérelmező ügyfelet, hogy a Kardoskút külterület 0240 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó „meglévő villamosvezeték hálózat átalakításához” hozzájáruló 10021/10/2019 számú határozat (földvédelmi engedély) 2023. március 15. napján hatályát veszítette.

Véleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §-án, 7. §-án, 8. §-, 8/A. §-án, a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, a 10/A. § (2) bekezdésén, 11. §-án alapszik.

- A tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a határozat III. A) 14-16. pontjaiban a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket írtam elő.
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők – Bagyinka Ferenc és Tar Levente – megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkezik, jogosultsága a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezéseimre álló dokumentumok és bizonyítékok alapján megállapítottam, hogy természetvédelem, tájvédelem, zaj- és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, hulladékgazdálkodás, népegészségügy, kulturális örökségvédelme, és a termőföld védelme

szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

➤ Az eljárásban résztvevő szakhatóságok közül feltételekkel vagy feltételek nélkül hozzájárultak az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kérték. Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mert úgy ítélt meg, hogy a tervezett tevékenység létesítése, üzemeltetése, illetve felhagyása során nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján a döntéssel egy időben meghatároztam olyan környezetvédelmi szempontokat, illetve feltételeket, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkeztem.

A határozat a Kvt. 67. § (2) bekezdésén, 71. § (1) bekezdés a) pontján, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontján alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

A határozat a Kvt. 71. § (3) bekezdése és a Khvr. 5. § (6) bekezdése, az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tételre is kerül, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltak érvényesülésére is. A határozat teljes szövege a Kormányhivatal honlapján és az érintett település polgármesteri hivatalában közhírré tételre kerül a társadalmi szervezetek, a hatásterülettel érintettek és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntést a közhírré tételt követő 15. napon kell közzé tenni.

A Khvr. 1. § (11) bekezdése szerint határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. **A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a döntés közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak.**

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A határozat ellen a közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés keresetlevél alapján történő módosításának, illetve visszavonásának lehetőségéről az Ákr. 115. § (1) – (2) bekezdései szerint adtam tájékoztatást.

A bíróság hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 17. § a) pontja, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) – (2) bekezdése, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 7. pontja állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján

adtam. A közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdésének szabályozza.

A közigazgatási cselekmény hatályosulásáról a Kp. 39. § (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés *b)* pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél késedelmének (2024. március 15. és 2024. április 1. között) és az eljárás szünetelésnek (2024. április 30. – július 30.) az időtartama.

A döntésem meghozatala az ügyintézési határidő utolsó napjáig – mely a fentieket is figyelembe véve 2024. augusztus 16. napja – megtörtént, ezért jelen ügyben az Ákr. 51. § (1) bekezdésében foglaltakat nem kellett alkalmaznom.

A hatásköröm és az illetékességem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, 5. § (1) bekezdés *c)* pontján, 5. § (2) bekezdésén alapul, figyelemmel a Khvr. 3. § (1) bekezdésében foglaltakra.

#### **Tájékoztatásul a következőkre hívom fel a figyelmet:**

- **Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtését hulladék üzemi gyűjtőhelyen végzi, üzemeltetési szabályzatot kell készítenie és benyújtania jóváhagyásra a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz.**
- A rendelkezésre álló adatok és az elküldött dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv. 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházás körébe tartozik, így a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A jogszabályban meghatározott ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint az örökségvédelmi szerv, vagyis a Magyar Nemzeti Múzeum (Budapest, Múzeum krt. 14-16, 1088.) készíti el.
- A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint tartalmazza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, és a várható kockázatokat.
- A régészeti érintettség meghatározása érdekében, az örökségvédelmi jogszabályban meghatározottak alapján, a Kardoskút, Sóstói őshonos juh állattartó telep fejlesztéséhez és bővítéséhez kapcsolódó **földmunkák megkezdése előtt el kell készíteni a teljes, tehát feltárási projekttervet is tartalmazó, próbafeltárást alapján készült ERD megnevezésű dokumentumot a beruházással érintett terület teljes egészére vonatkozóan.**
- Régészeti érintettség esetén, az örökségvédelmi hatóság az elkészült ERD eredménye alapján fogja meghatározni, hogy a tervezett építési munkálatokkal érintett régészeti lelőhelyeken a megelőző feltárás mely formájára van szükség, illetve elfedés indokolt-e az érintett lelőhelyek területén az építési munkálatokat megelőzően. **Amennyiben a tervezett beruházás földmunkálatai az ERD feltárási eredményei alapján nem érintenek lelőhelyet, a régészeti érintettségtől függetlenül a tárgyi beruházás nagyberuházás jellegéből adódóan a jogszabályban meghatározottak alapján, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.** A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdés *aa)*, és *ae)* pontja, a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése, és a 68. Kr. 43. § (3) bekezdése alapján adtam meg.
- A 68. Kr. 35. § (1)-(2) bekezdés alapján: *„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.*  
*(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”*



- Nagyberuházás esetén a régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét Kötv. 23/F. § (6) bekezdése határozza meg: „A beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.”
- A Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó szerződésalkötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződésalkötést. A Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény a megyei hatókörű városi múzeum, vagyis a Munkácsy Mihály Múzeum.
- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Gyula, időbélyegző szerint.

**Dr. Takács Árpád**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bárány Katalin Emese**  
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.