

18/2011. ÖKÜ.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 20-án (csütörtökön) 11 órai kezdettel megtartott soron kívüli testületi ülésén.

Jelen vannak: Ramasz Imre polgármester, Gombkötő Lajos, Mórocz Lajos, Pusztai Ádám és Varga Pál települési képviselők.

Jelen volt továbbá: dr. Mészáros Erzsébet jegyző,
Skorka Pálné jegyzőkönyvvezető.

Ramasz Imre polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a testület határozatképes, így a képviselő-testület ülését megnyitom. Ismertetem a meghívóban szereplő napirendi pontot, melyet javaslok elfogadni.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal - egyhangúan elfogadta – az alábbiak szerint:

Tárgy:

Előadó:

1. Petőfi utcai út- és parkoló építési pályázatok elbírálása.

Ramasz Imre
polgármester

Javaslatot teszek jegyzőkönyv-hitelesítőkre Pusztai Ádám és Varga Pál személyében, akiket a testület egyhangúan elfogadott.

A napirendi pontok tárgyalása előtt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti időszak fontosabb eseményeiről, megbeszélésekről, tárgyalásokról, intézkedésekről nem szólok, mivel ez soron kívüli ülés.

1. **napirendi pont:** Petőfi utcai út- és parkoló építési pályázatok elbírálása.

Előadó: Ramasz Imre polgármester

Ramasz Imre: Költségvetésünkbe 5 millió forintot terveztünk be a Petőfi utcai út-és parkoló építésére. Október 19-től jogerős az építési engedély. Korábban már kértem 4 helyről árajánlatot, három érkezett. Mindegyik meghaladja a betervezett összeget, a kiírás szerint október 28-ig kell szerződést kötni a kivitelezővel, a következő testületi ülés 27-én lesz, e két ok miatt voltam kénytelen összehívni e soron kívüli testületi ülést. Megnyugtatóan csak a testület állásfoglalása alapján léphetünk tovább. A tervező által készített előzetes költségbecslés alapján már tudtam, hogy meghaladja a kivitelezési összeg a betervezettet, elsősorban a Petőfi utcai útsatlakozás miatt. Az ajánlatok ismeretében kérem a testületet, hogy keretösszeget határozzon meg, mivel az ajánlatok lényegesen meghaladják a költségvetésbe betervezett összeget.

Ismertetem a három ajánlatot:

- Wiener Center Kft. bruttó: 7 498 158,- Ft;
- Duna Aszfalt Kft. bruttó: 7 221 708,- Ft;
- SWIETELSKY Magyarország Kft. bruttó: 8 406 630,- Ft összegért tett ajánlatot.

A SWIETELSKY Magyarország Kft. alternatív ajánlatot is tett, melyre az ajánlattételi felhívás alapján volt lehetősége. Az alternatív ajánlat bruttó 8 753 505,- Ft.

Ezen kivitelezési díjon felül még számolni kell 250 000 forint tervezési költséggel, 75 000 forint engedélyezési díjjal, melyek már ki vannak fizetve. A megvalósításkor kötelező műszaki ellenőr alkalmazása, akinek a díja 112 500 forint. A kivitelezésen túli összeg összesen 437.500 forint.

Az ajánlatok közül a legkedvezőbb a Duna Aszfalt ajánlata, melyet a WIENER CENTER Kft. követ. A SWIETELSKY-vel nem is foglalkoznék, hiszen közel 9 millió forint költséget jelent. Felhatalmazásom esetén csak az első két ajánlattevővel tárgyalnék a költségek esetleges csökkentése ügyében, mert vannak azonos munkafolyamatok, melyek lényeges költségeltérést mutatnak. Azt szeretném, ha a kivitelezés megvalósulna, de a Képviselő-testület által meghatározott összeghatárig. Ha nem tudok megegyezni az ajánlattevőkkel, akkor előfordulhat, hogy nem történik meg a kivitelezés. Előirányzat emelésre van forrásunk a parkfelújítás, a településrendezési terv és a járdaépítés előirányzatai terhére. Kérem a képviselők véleményét.

Gombkötő Lajos: Véleményem szerint lehetne költséget csökkenteni, ha a Petőfi utcáról tervezett bejáratot nem építenénk meg, ha lehetőség lenne tervmódosításra.

Ramasz Imre: Akkor úgy kell megterveztetni.

Gombkötő Lajos: Megbontanám a kivitelezést több lépcsőbe, mennyire megoldható ez? Lehetne csak egy zsákutca, esetleg a parkolót is elhagynám. Lehet, hogy a Petőfi utcáról tervezett bejárat teljesen felesleges is.

Varga Pál: Rengeteg pénz 5 millió helyett közel 8 millió. A településnek anyagilag lehetősége van, jó lenne, ha megvalósulna. A település olyan részén van, hogy a bejövő személyek elsőként ezzel a területtel találkoznak, tehát jó lenne sokkal rendezettebbé tenni. A Petőfi utcáról nem látom igazán szükségét az átjárónak.

Ramasz Imre: Mekkora összegnél húznád meg a határt?

Varga Pál: A legkevesebb árat javasolnám, maximum 7,6 millió forint. Ott egy érték képződne, szükséges lenne, hogy az a terület is szép, rendezett legyen.

Mórocz Lajos: Varga Pállal értek egyet. Legalább rendezett terület lesz, szép parkosított. A legkedvezőbb ajánlatot kellene elfogadni, azzal a feltétellel, hogy lealkudni, amit lehet. Most van anyagilag lehetőségünk a megvalósításra, a jövőben lehet, hogy sose lesz.

Pusztai Ádám: Gombkötő Lajos elképzelésével értek egyet valamelyest. A tulsó vége zárt lesz?

Ramasz Imre: Ki lesz építve, de le lesz zárva.

Pusztai Ádám: Nem vitatom, rendezni kell a területet. Igazából a Béke utca felőli bejáróval, az átjárót nem építeném meg. Az az 5 parkoló mindegy merről közelíthető meg. A 7,7 milliót visszább kell venni, 6,5 – 7 milliót tudnék elfogadni.

Gombkötő Lajos: Furcsa, hogy milyen nagy eltérés van egy-egy ajánlat között. Ha van is pénzünk, meg kell gondolni, hogy mire mennyit költünk, ne az legyen a cél, hogy van pénzünk és költsük el. Elképzelhető, hogy a tárgyalások során visszább lépnek a pályázók.

Pusztai Ádám: Természetes, hogy fölé mennek az 5 millió forintnak. Legyen 6,5 millió, plusz az egyéb költségek.

Ramasz Imre: Én vitatom, hogy a Petőfi utcáról ne építsük meg az átjárót, akkor a parkolók igénybevétele kisebb lenne. Két alternatívában gondolkodjunk. Biztos vagyok abban, hogy tudunk lealkudni. 7 millió forint alatti megvalósításban gondolkodnék. Ez alapján lehet tárgyalásokat kezdeményezni.

Gombkötő Lajos: Nem a teljes megvalósítástól zárkózok el, de 5 milliónál kezdtük és már 7-8 milliónál vagyunk. Hogy lehet ennyire elszámolni?

Ramasz Imre: Nem látsz tisztán! A tervezet sima út és parkoló m² alapján történt az előirányzat tervezése. Amikor a terv alapján készítette el a költségbecslést már 6 millió forintot hozott nettó árként a tervező. Ebben az összegben a Petőfi utcai átjáró is benne van. Ehhez jön az egyéb költség.

Gombkötő Lajos: Értem, így már jó.

Ramasz Imre: Teljes megvalósítás és 7,5 millió forint, Petőfi utca felőli csatlakozás nélkül 6,5 millió forint.

Mórocz Lajos: Logikusnak tartanám a bejáróval való megvalósítást a Petőfi utcai megállás megtiltásával. Nagyon kellemetlen helyzetek adódnak néha.

Ramasz Imre: A tilalmat indokoltnak tartom, kényes helyzetek alakultak ki már velem is.

Varga Pál: Nem sok összesen vitatkozunk. A Petőfi utcai átjárót indokoltnak tartom, mivel az Árpád sorról nem lehet csatlakozni.

Ramasz Imre: Azt szeretném, ha valamilyen kompromisszumos megoldás születne. A testületi ülés után felveszem a kapcsolatot a műszaki tervezővel és a két kedvezőbb ajánlattevővel. A teljes bruttó bekerülési összeget 7,5 millió forint alatti ajánlat esetén kötnék szerződést. Egyfajta felhatalmazást kérnék a tárgyalások folytatására

és kedvező ajánlatok esetén szerződéskötésre. Szavazásra bocsátom, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

199/2011. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi utcai út-és parkoló építésre 7 500 000,- Ft-ot biztosít, mely összeg fedezetet nyújt a kivitelezési költségeken túl a tervezési, engedélyezési és műszaki ellenőrzési költségekre is.

A Petőfi utcai út-és parkoló építés 5 000 000,- Ft összegű költségvetési előirányzatához 2 500 000,- Ft előirányzatot csoportosít át a Március 15-i közpark felújítására biztosított előirányzatból.

Felhatalmazza Ramasz Imre polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson a WIENER Center Kft. és a Duna Aszfalt Kft. ajánlattevőkkel és kedvező ajánlat esetén kösse meg a kivitelezési szerződést.

Felelős: Ramasz Imre polgármester

Határidő: 2011. október 28.

Ramasz Imre: Szavazzunk a másik javaslatról is, azt hogyan támogatja a képviselő-testület.

Pusztai Ádám: Ne szavazzunk, csak tudjuk meg, kérdezzük meg, hogy egyáltalán a mi elképzelésünknek volna-e realitása.

Ramasz Imre: Ha a 7,5 millióba nem fér bele a tárgyalások után is, akkor, ha az átjáró nélkül belefér a 7,5 millióba, illetve úgy mekkora összeget határoztok meg, támogatja-e a testület. Akarjuk-e, hogy átjáró nélkül megépítsük? Én a magam részéről nem támogatom ezt a megoldást, de mondjatok összeget.

Pusztai Ádám: Akkor legyen 6,5 millió forint.

Ramasz Imre: Szavazzunk, aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

Ramasz Imre: Megállapítja, hogy 2 igen szavazattal ez a javaslat nem kapta meg a többségi szavazást.

Bejelentések:

dr. Mészáros Erzsébet: A tanyagondnoki szolgálat működési engedélyével kapcsolatban hiánypótlást kaptam, az SZMSZ pótlását illetően. A határidő miatt nem várhatom meg az október 27-i testületi ülést, ezért most kérem a döntést. Mivel egyszemélyes tanyagondnoki szolgálatról van szó, a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ébe kerülhetnek beépítésre a szolgálatra vonatkozó rendelkezések. A Polgármesteri Hivatal ügyrenddel rendelkezett, ennek átdolgozására került sor. Az ügyrendből változatlanul átkerültek a rendelkezések, továbbá kiegészítésre került a szervezeti és működési szabályzat a 292/2009. (XII. 19.) sz. Korm. rendelet által felsorolt kötelező tartalmi elemekkel.

Ramasz Imre: Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

200/2011. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

dr. Mészáros Erzsébet: A helyi szociális rendelet módosításával kapcsolatos a következő előterjesztésem. A helyi lakásfenntartási támogatás 2 500,- Ft-os összegben történő meghatározása kiegészítő támogatásként, nem célszerű. Igazságosabb lenne differenciálni. Másrészt a lakásfenntartási támogatás esetében dönteni kell arról is, hogy minden esetben természetbeni ellátás lesz, vagy sem. Harmadsorban a szociális étkeztetésnél előzetesen meghatározott jövedelemhatár miatt a most ellátásban részesülők már nem lesznek erre a szolgáltatásra jogosultak. Kérdésem, hogy kíván-e változtatni a testület a rendelet-tervezet elkészítéséhez meghatározott szempontokon vagy sem.

Ramasz Imre: A 300 %-kal szűkítjük a kört szociális étkeztetés esetében. Én javasoltam, hogy ne sújtsuk azokat természetbeni juttatással, akik pontosan fizetnek. Ha mindenkinek a szolgáltatóhoz utaljuk, akkor a számlájuk lesz kevesebb. A helyi lakásfenntartási támogatás – mivel kiegészítő támogatás – átruházott hatáskörbe utalása az ügyintézés tenné gördülékenyebbé.

Gombkötő Lajos: Hogy gördülékenyebben működjön és a határidők tarthatóak legyenek nem zárokozom el, hogy felhatalmazzuk a polgármestert. Indokolt esetben még több is lehetne 2.500,- Ft-nál. Ezt hogy lehet megoldani.

Pusztai Ádám: Minimum 1 ezer forint lehet, mennyi a maximum.

dr. Mészáros Erzsébet: Maximum nincs. Kiegészítő támogatás együtt legyen x forint. Erről a testületnek kell döntenie. Az önkormányzat meghatározhat fix összeget is, hogy mennyi legyen a kiegészítő támogatás.

Ha nem fix összeget határoz meg, akkor az elbírálási szempontokat kell meghatározni.

Pusztai Ádám: A kettő együttes összege ne haladja meg az 5 ezer forintot.

Ramasz Imre: Most is van olyan, aki ennél többre jogosult.

dr.Mészáros Erzsébet: Lehet azt mondani, hogy a normatív támogatással együtt mennyi összegig egészítjük ki.

Ramasz Imre: Egységesek vagyunk abban, hogy a 2.500,- Ft lemehet 1.000,-Ft-ra.

dr. Mészáros Erzsébet: Valamilyen keretek közé kell szorítani, hogy az egységes jogalkalmazás elvét lehessen követni.

Ramasz Imre: 5 ezer forintig 2500,-Ft, felette 1000Ft.

Pusztai Ádám: 5 ezerig 2 ezer, fölötte ezer.

Ramasz Imre: Ez kerüljön bele a rendelettervezetbe.

dr. Mészáros Erzsébet: Természetbeni?

Ramasz Imre: Természetbeni ellátásként adjuk, így a jogalkotói szándék is megvalósul.

dr. Mészáros Erzsébet: Szociális étkeztetés marad a 300 %?

Ramasz Imre: Igen marad. Aki a javaslattal egyetért kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

201/2011. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 7/2003. (VII. 29) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatának 187/2011. (IX. 29) sz. KT. határozatban meghatározott szempontjait a következőkkel egészíti ki :

- helyi lakásfenntartási támogatás a normatív lakásfenntartási támogatás kiegészítő támogatása, 5000 ,- Ft-ig 2 000,- Ft, 5 000 ,- Ft felett 1 000,- Ft.
- a lakásfenntartási támogatás természetbeni ellátásként kerül megállapításra.

Felelős: dr. Mészáros Erzsébet jegyző

Határidő:2011. október 27.

Ramasz Imre: Tájékoztatom a képviselőket, hogy a kerékpárút pályázat elbírálása 18-án megtörtént. Ez még nem döntés, a döntést 15 napon belül kell meghozni. Kis bizakodásra ad okot.

A gyógyszerházzal szembeni átjáróra korlát elhelyezéséről beszéltünk. Ajánlatot kértem, 280 ezer forint. A zöldterület előirányzatnál van. Ilyen áron akarjuk-e vagy nem. Előirányzat van, csak egy kicsit soknak találtam.

Mórocz Lajos: Szerintem nem sok.

Gombkötő Lajos: Tény, hogy kell, csináljuk.

Ramasz Imre: Megnyugodtam, úgy nyilatkozhatok, hogy csináljuk.

Pusztai Ádám: A hivatal és intézményei dolgozói egy havi jutalmat kaptak. Az Ügyrendi Bizottság véleménye, hogy a polgármester is kapja ezt meg.

Ramasz Imre: Kéri a képviselőket, hogy érintettség miatt zárják ki a döntéshozatalból. Kérem a képviselőket, szavazzanak erről.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

202/2011. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ramasz Imre polgármestert személyes érintettség miatt a döntéshozatalból kizárja.

Gombkötő Lajos: Az ülés vezetését, mint alpolgármester, átveszi. A javaslattal egyetértek. Aki szintén egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

203/2011. (X. 20.) sz. Képviselő-testületi határozat

Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Ramasz Imre polgármester részére bruttó 348.000,-Ft összeget állapít meg jutalom címen. A juttatás fedezete a 2011. évi költségvetésben a személyi kiadások előirányzatgán biztosított.

Felelős: dr. Mészáros Erzsébet jegyző, a számfejtésért és az átutalásért.

Határidő: 2011. október 21.

Ramasz Imre: Több napirendi pont és bejelentés nincs, ezért a Képviselő-testület zárt ülést bezárja.

Kmft.

/ Ramasz Imre /
polgármester

/ dr. Mészáros Erzsébet /
jegyző

Jegyzőkönyv-hitelesítők:

/ Pusztai Ádám /
képviselő

/ Varga Pál /
képviselő